



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del
distrito de Puente Piedra, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Loayza Saavedra, Violeta Gabriela (ORCID: 0000-0003-3233-127X)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Con mucho amor y cariño dedico esta investigación a Dios, a mis padres y a mis hermanos por todo el gran apoyo que me brindaron, además por toda la confianza depositada en mí, durante estos años de estudio, ya que ellos son mi razón y mi motivo para esforzarme día a día.

También, dedico a mí hermano Ronald, que a pesar que hoy en día no te encuentres con nosotros, nos dejaste una gran enseñanza de humildad y perseverancia.

Agradecimiento

Agradezco enormemente a Dios, quien me proporcionó la fuerza espiritual para nunca rendirme frente a las adversidades y así poder cumplir con mis metas, a mis amigos que estuvieron siempre apoyándome como gran equipo que somos.

A los docentes de la Universidad César Vallejo, que durante mis años de estudio, siempre compartieron sus conocimientos con disciplina, especialmente a mi asesor de investigación por su gran paciencia.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo,unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	49

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad	23
Tabla 2: Correlación entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la agresividad	24
Tabla 3: Correlación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de agresividad	25
Tabla 4: Diferencias de las relaciones intrafamiliares, según sexo.....	26
Tabla 5: Diferencias de las relaciones intrafamiliares, según edad.....	27
Tabla 6: Diferencias de la agresividad, según sexo	28
Tabla 7: Diferencias de la agresividad, según edad	28
Tabla 8: Niveles de las relaciones intrafamiliares, por dimensiones	29
Tabla 9: Niveles de la agresividad.....	29
Tabla 10: Niveles de la agresividad, por dimensiones.....	30
Tabla 11: Evidencias de validez de contenido de la escala de relaciones intrafamiliares por criterios de jueces mediante el coeficiente V de Aiken.....	65
Tabla 12: Evidencias de validez de contenido del cuestionario de agresividad por criterios de jueces mediante el coeficiente V de Aiken.....	67
Tabla 13: Análisis descriptivo de los ítems de la escala de relaciones intrafamiliares.....	68
Tabla 14: Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresión.....	71
Tabla 15: Análisis de la Confiabilidad por alfa de Cronbach y Omega McDonald de la variable relaciones intrafamiliares, por dimensiones	72

Tabla 16: Análisis de la Confiabilidad Confiabilidad por alfa de Cronbach y Omega McDonald de la variable agresividad	73
Tabla 17: Percentiles de la agresividad.....	73
Tabla 18. Tabla de jueces de expertos.....	74

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo relacionar las relaciones intrafamiliares y la agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. La metodología se desarrolló bajo en el enfoque cuantitativo, la investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental y transversal, la muestra fue compuesto por 129 adolescentes de 13 a 17 años de edad, como instrumentos para la recolección de datos se emplearon la escala de relaciones intrafamiliares E.R.I y el cuestionario de agresión reactiva y proactiva R.P.Q. Los resultados evidenciaron que existe una correlación significativa de nivel débil entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad, del mismo modo, se realizó el análisis comparativo de las variables relaciones intrafamiliares y la agresividad según sexo, logrando como resultado que no existen diferencias significativas en las variables, según sexo. Respecto a las dimensiones de la variable relaciones intrafamiliares, se obtuvo que existen diferencias significativas entre unión y apoyo y expresión según la categoría de edades ($p=0.019$), ($p=0.034$). También, se encontró que no existen diferencias significativas entre la agresividad y la categoría de edades. En cuanto al análisis descriptivo de las relaciones intrafamiliares, la dimensión unión y apoyo muestra el 47,3%, de nivel medio bajo, la dimensión expresión predomina el 54,3% de nivel medio bajo y la dimensión dificultades prevalece el 49,6% de nivel medio. Por su parte el 44,20% se sitúa en un nivel medio de agresividad, la dimensión reactiva muestra que, el 38,80% se encuentra en un nivel medio y en la dimensión proactiva revela que el 56,60% se ubica en un nivel alto.

Palabras clave: relaciones intrafamiliares, agresión reactiva, agresión proactiva

Abstract

The present study aims to relate intra-family relationships and aggressiveness in adolescents from the Puente Piedra district, Lima, 2020. The methodology was developed under the quantitative approach, the research was of a basic type, non-experimental and cross-sectional design, the sample consisted of 129 adolescents from 13 to 17 years of age, as instruments for data collection the scale of intrafamily relationships ERI and the questionnaire of reactive and proactive aggression RPQ were used. The results showed that there is a significant correlation of weak level between intrafamily relationships and aggressiveness, in the same way, a comparative analysis of the variables intrafamily relationships and aggressiveness according to sex was carried out, achieving as a result that there are no significant differences in the variables, according to sex. Regarding the dimensions of the intrafamily relationships variable, it was obtained that there are significant differences between union and support and expression according to the age category ($p = 0.019$), ($p = 0.034$). Also, it was found that there are no significant differences between aggressiveness and age category. Regarding the descriptive analysis of intrafamily relationships, the union and support dimension shows 47.3%, medium-low level, the expression dimension predominates 54.3%, medium-low level and the difficulties dimension prevails 49.6% medium level. On the other hand, 44.20% is situated at a medium level of aggressiveness, the reactive dimension shows that 38.80% is at a medium level and in the proactive dimension reveals that 56.60% is located at a high level.

Keywords: intra-family relationships, reactive aggression, proactive aggression

I. INTRODUCCIÓN

Los lineamientos en psicología proponen el estudio de la violencia, este tema nos abre el paso a la problemática que se vive a nivel mundial, siendo la familia un factor primordial en la prevención de conductas de riesgo del adolescente, sin embargo, muchas veces no se cumplen por la escasa relación familiar. Una de las razones es el uso constante del celular que está originando una falta de comunicación entre padres e hijos, otro es el estilo de crianza que los padres emplean con los hijos. Además, hoy en día se observan en las noticias la violencia que ejercen los padres como medio de autoridad, padres permisivos o incluso negligentes. De este modo, la influencia de estos agentes externos puede influir en la conducta agresiva de los adolescentes, afectando en su vida personal y social. Dado que, la agresividad en muchas ocasiones es imitada por los adolescentes desde temprana edad, de acuerdo al contexto familiar en él se encuentran.

De este modo, en cualquier parte del mundo se evidencia a diario casos de familias disfuncionales que están relacionada a la agresión de los adolescentes, causando una desorganización en distintos contextos familiares, escuelas y comunidades. Según, los investigadores de la Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD, 2018) en España, revelaron cifras de 95,254 divorcios, 4,098 separaciones y 92 nulidades. Los divorcios representan el 95,8% del total, las separaciones el 4,1% y las nulidades el 0,1% restante. Si bien es cierto, esto es un porcentaje mínimo de descenso pero, aun así se manifiestan cifras altas que no benefician a los integrantes del sistema familiar.

En tanto, la familia y la cohesión entre los integrantes es significativo para el desarrollo de niños y adolescentes, según Suarez y Vélez (2018) mencionaron que el individuo aprende a relacionarse desde muy pequeño con la familia, puesto que ahí es el lugar donde el menor aprende a interaccionar con las demás personas, los estilos de educación, la afectividad, los valores y la comunicación familiar inciden en la formación de diferentes habilidades psicosociales durante la etapa de la niñez, favoreciendo en la educación de la persona, al relacionarse en su contexto de forma positiva.

A nivel nacional, según los colaboradores del instituto nacional de estadística e información (INEI, 2018) mostraron cifras de más de 15 mil divorcios en el Perú, de los cuales Lima registro 10,646 casos por separaciones, siendo uno de los departamentos que muestra más casos de divorcios en un porcentaje de 63,6%. Los datos anteriores, nos reflejan un alto índice progresivo de casos de divorcios anualmente de 13,598 en el año 2014 a 16,742 divorcios en el año 2018.

No obstante, los resultados en la encuesta del plan nacional a la familia realizado por los investigadores del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) mostraron cifras de 4,673 casos de violencia psicológica, violencia física y violencia patrimonial a niños y adolescentes, del cual el 64% fueron mujeres y el 36% fueron hombres, dichas cifras alarmantes causadas por sus mismos progenitores, revelaría que no existe un adecuado clima familiar. Según, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) destaco al contexto social y psicológico como factores que interactúan constantemente, influyendo de manera directa en la conducta del individuo.

De la misma línea, en la pandemia los casos de violencia aumentan, según los investigadores del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) revelan cifras reportadas por los estudiosores del (MIMP, 2020) sustentan que, a inicios de la quincena del aislamiento social, la línea 100 recibió cerca de 28,00 llamadas por violencia familiar, de los cuales se registró que 643 llamadas pertenecían a niñas, niños y adolescentes. El cual todas las llamadas son sub registros pero la mayoría de víctimas no denuncian.

Al respecto, los adolescentes están afrontando una crisis a nivel emocional, lo cual estaría siendo una preocupación en nuestra sociedad, ante ello los expertos del sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar, SISEVE del Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) registraron 26,284 casos de agresión física y psicológica. Siendo un 37% que corresponde a Lima metropolitana. Por su parte, Yung (2017) sostuvo que los jóvenes suelen ser agresivos, porque crecieron en un contexto autoritario, es decir en una familia disfuncional, lo cual demuestra que desde niños existió una carencia afectiva de parte de sus padres y es ahí donde empiezan a expresar sus emociones en base a las experiencias negativa (ira, rencor y resentimiento).

Cabe reiterar que los adolescentes manifiestan conductas agresivas de tipo reactiva y proactiva, ejerciendo la violencia como medio de obtención de una recompensa, tal como lo señalan los colaboradores del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH, 2017) revelando que a nivel nacional, cerca de 3,941 casos de menores de edades de 14 a 17 años, son implicados en realizar infracciones, de los cuales el 945 es por robo agravado y el 203 es por hurto.

Ante esta problemática, se considera a la familia como un elemento clave durante la etapa de la adolescencia, visto que, muchas de las cifras señaladas proceden de adolescentes que viven en un ambiente disfuncional, todo ello estaría afectando en la integridad psicológica y física, además de afectar al aprendizaje y a las relaciones interpersonales.

Del mismo modo, en el plano local del distrito de Puente Piedra, reportan casos preocupantes de adolescentes que muestran conductas agresivas, fomentando la violencia contra sus pares afuera y dentro de las aulas, aumento de pandillaje y de consumo sustancias inhalantes. Cabe resaltar que muchos de los adolescentes provienen de familias con un soporte familiar inadecuado, lo cual evidenciaría escasas relaciones familiares que existe entre padres e hijos. Todo ello es corroborado por el Plan Local de Seguridad Ciudadana de Puente Piedra (2016) quien reporto el porcentaje de alumnos que repiten de grado declarado por los directores es de 2,4 % en el nivel primario y el 2,0% en la secundaria y el 6% restante de estudiantes que son retirados de sus escuelas por factor de inasistencias, además entre 12 a 18 años consumen sustancias inhalantes.

En la misma línea, los colaboradores de la nueva gestión de la Municipalidad de Puente Piedra (2019) postulan que, vienen ejecutando programas de prevención y promoción a cargo de la psicóloga Acosta, quien refirió que muchos de los programas realizados eran sobre acoso escolar, violencia familiar y consumo de drogas. En tanto, los encargados de la Municipalidad de Puente Piedra (2018), reportan 42 casos de agresión entre escolares, los tipos de agresión que más destacaron fueron físico, verbal y psicológica. Todo ello da lugar a que se desarrolle una investigación que relacione ambas variables. Por consiguiente, en base a la revisión teórica se ha formulado el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes?

El presente estudio brindó un aporte teórico y científico, ya que sirve para conocer sobre la correlación de las relaciones intrafamiliares y agresividad en los adolescentes del distrito Puente Piedra. A su vez, facilita información que servirá como antecedentes para futuros estudios. Por otro lado, desde una perspectiva práctica los resultados obtenidos servirán para que futuros investigadores puedan realizar programas preventivos, talleres y charlas, buscando sensibilizar sobre la importancia de la familia en la educación de valores con los hijos, para así disminuir dichos factores.

No obstante, este estudio tiene una enorme relevancia por su impacto social, debido a que estos problemas sociales que a menudo se originan dentro del ambiente familiar que perjudican a la vida escolar del menor y a las relaciones interpersonales. Sin embargo, si no se toma la importancia necesaria esto puede perturbar la tranquilidad emocional del individuo. Metodológicamente, el estudio busca abordar las dos variables fundamentales para esta problemática, brindando un aporte académico y riguroso conforme a la investigación científica mediante la implementación estadística de la confiabilidad de los cuestionarios.

Por ende, la presente investigación planteó como objetivo general: Determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. Mientras que se planteó los objetivos específicos: a) Determinar la relación las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresividad, b) Determinar si existen diferencias en las relaciones intrafamiliares según sexo y edad, c) Determinar si existen diferencias en la agresividad según sexo y edad, d) Describir los niveles de las relaciones intrafamiliares por dimensiones, e) Describir los niveles de la agresividad.

En este sentido, se planteó como hipótesis general: Existe una relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad. Respecto a las hipótesis específicas se consideran las siguientes: a) Existe una relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresividad, b) Existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares según sexo y edad en adolescentes, c) Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y edad en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a la presente investigación, se abordaron antecedentes internacionales, Mazón, Valverde, y Yanza (2017) estudiaron sobre la dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes. La metodología empleada fue de tipo descriptivo y de diseño no experimental. La muestra fue de tipo no probabilístico y fue conformada por 189 alumnos de 14 a 15 años y para la recolección de datos se utilizó la Escala de Agresividad (EGA) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL). Los resultados muestran un nivel medio de agresividad en sus dimensiones física, verbal y psicológica. Las familias son moderadamente funcionales 53,3% y disfuncionales 40%, en cuanto a la prevalencia, las mujeres son las que ejercen la agresión verbal. En conclusión, no existe correlación significativa entre ambas variables.

En tanto, Bonilla et. al. (2017) en México, analizaron sobre las relaciones intrafamiliares y la conducta violenta en una población de adolescentes. La metodología fue descriptiva correlacional, la muestra fue de 1498 alumnos de nivel primaria y secundaria, además se trabajó con un muestreo probabilístico estratificado. No obstante, para la recopilación de datos numéricos se trabajó con los cuestionarios de Relaciones Intrafamiliares y conductas violentas. Los resultados señalaron una $\rho = -108$ con una significancia de 0.001, concluyendo que existe una correlación inversa entre las relaciones intrafamiliares y la conducta agresiva, también existe una correlación directa de $r = .262$; $p < 0,05$ entre las dimensiones unión y apoyo y actitud positiva.

Seguidamente, Aguirre y Villavicencio (2016) en España, desarrollaron un estudio sobre los estilos de crianza y conducta agresivas en estudiantes. La modalidad de la investigación fue mixta, y para la recolección de datos se utilizó la Escala de socialización parental, cuestionario de personalidad de Eysenk y el cuestionario de agresividad. Los resultados señalaron que los adolescentes tienen tendencia a la personalidad disocial, evidenciando un alto nivel de agresividad, la disfunción familiar reveló la ausencia de jerarquía que hay en sus hogares, la falta de límites establecidos, escasa comunicación y una desorganización en las relaciones familiares.

Cogollo, et.al. (2017) en Colombia, investigaron acerca de la conducta agresiva y la funcionalidad familiar en adolescentes. El estudio fue analítico transversal, la población fue de 979 participantes. Se utilizó los cuestionarios de agresión de Buss y Perry y APGAR familiar. Los resultados indicaron que el 6.54% tiene un nivel muy bajo de agresividad, 16.65% con un nivel bajo, 31.26% nivel medio, 32.07% nivel alto y 13.48% nivel muy alto. Según el coeficiente de correlación de tau τ_b de Kendall es de -0,139, $r = -0.191$, y la significancia $p = 0,000$, ($p < 0.05$); eso significaría que la correlación de las variables es inversa y significativa, ello indicaría que a menor funcionalidad mayor será el nivel de agresividad.

Zambrano y Almeida (2017) en Ecuador, investigó sobre el clima familiar y la conducta violenta. El estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y correlacional no experimental, tuvo como muestra a 1502 adolescentes de 8 a 15 años, de los cuales el 51% eran mujeres y el 49% varones, se correlacionó el grado de apoyo, expresión social y el grado de interacción conflictiva. Los resultados indican que el 38% muestra falta de integración familiar, y un 70% presenta conductas agresivas. Se concluye que la integración social familiar influye en las conductas agresivas.

Gallegos, et al. (2016) en México, estudiaron el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia. El estudio fue descriptivo y correlacional no experimental. La muestra fue 133 adolescentes. Se manejó el cuestionario de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar y el cuestionario de exposición a la violencia. El estudio de correlación propuso, que mientras mayor sean la flexibilidad, cohesión, satisfacción y la comunicación en las familias, menor será la presencia de la violencia escolar, en la casa y menor será victimización. Para concluir es de suma importancia fortalecer lazos de padre e hijos, porque nos confirma que un equilibrio adecuado en el entorno familiar favorece de forma positiva.

Dentro de los antecedentes nacionales, cabe destacar a los siguientes autores, Collado y Matalinares (2019) realizaron un estudio sobre los esquemas maladaptativos tempranos y la agresividad. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional y comparativo, como instrumentos se usó el cuestionario de agresión de Buss y Perry y el cuestionario de esquemas desadaptativos tempranos (YSQ-

L2). Los resultados señalan que se observó un nivel medio 33,9 % y el 8,4 % muestra un nivel muy alto de agresividad, y el factor ira 7,2 % logró una calificación baja. En cuanto la correlación de Spearman, (p-valor inferior al .05), reveló que existe una correlación significativa y positiva entre las variables, por lo cual los esquemas que más destacaron fueron privación emocional e insuficiente autocontrol y autodisciplina; concluyendo que, a mayor desarrollo de patrones disfuncionales de pensamientos y emociones, mayor posibilidad a que el adolescente muestre conductas agresivas.

En ésta misma línea, Balbín (2018) investigó la relación de la agresión y el clima social familiar, en un colegio en villa el salvador. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental y transversal; la muestra estuvo constituida por 418 adolescentes, como instrumentos se empleó el Cuestionario de Clima social Familiar y la Escala de agresión de Buss y Perry. Los resultados alcanzados indican que existe una correlación inversa moderada entre las variables, en un valor .000 (Rho -373). Se concluye que existe una correlación inversa moderada y significativa entre la agresividad y clima social familiar.

Prado (2018) efectuó una investigación sobre la agresividad y estado emocional en una población de estudiantes. El estudio fue de tipo descriptiva comparativa correlacional, la muestra fue constituida por 343 estudiantes y se utilizó como cuestionario Buss-Durkee y la escala de auto percepción del estado emocional. Los resultados muestran que el 18.1% de la población se ubica un nivel alto y nivel excesivo de agresividad, el estado emocional presenta 28.5%, de niveles moderados a niveles altos. Los datos finales señalan que existe una relación moderada significativa entre la agresividad y el estado emocional.

Asimismo, Alvarado (2018) busco analizar la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva. El estudio fue correlacional no experimental, la muestra constó de 300 adolescentes. Se utilizó el cuestionario de las relaciones intrafamiliares y el cuestionario de agresividad Premeditada e Impulsiva. Los resultados presentan que existe una relación inversa entre la dimensión unión y apoyo y la agresividad, la segunda dimensión expresión se relaciona de manera inversa con la agresividad, y la última dimensión dificultades se relaciona manera directa con la agresividad.

En relación a los antecedentes ya expuestos, es fundamental mencionar sobre el origen de la familia, ante ello, los autores López y Herrera (2014) refieren que, dentro de los lineamientos en las ciencias sociales, continúan realizando estudios acerca de nuevos objetos que se nacen de las disciplinas, por tanto, la familia es un objeto de conocimiento científico que ha sido considerada como subcampo disciplinar y también como campo autónomo que produce conocimiento.

En tal sentido, la familia llegó a ser reconocida como una nueva disciplina de las ciencias sociales, por un grupo de académico especialistas que discutió desde 1982 sobre la naturaleza del campo y además sobre el nombre que tendrían que darle a este nuevo objeto de estudio, para ello formularon los posibles nombres y lo publicación en el año 1984 y 1985, dichas denominaciones fueron famología, familología, y ciencia de familia, fueron debatidas y la elección por mayoría fue “Ciencia de familia”(Force, 1988).

Por otro lado, Oliva y Villa (2014) definieron a la familia como la unidad interna de dos o más elementos conformados por padres e hijos, lo cual se instaura en la sociedad a partir de la unión de una pareja. Por esto, la familia es considerada como un grupo social básico ya que fue creado por vínculos familiares, presente en todas las sociedades. En definitiva, la familia es un factor protector que tiene como propósito brindar cuidados de protección, de seguridad y socialización.

También, Bandura y River (1982) hacen mención a la teoría del aprendizaje social, alegando que la familia tiene una función significativa, ya que ahí es el lugar de inicio, donde se realiza la primera relación entre los que conforman la familia. Asimismo, muchas veces los padres desde su razonamiento moral buscan justificar los errores que se cometen en una conducta el cual es aprendido, siendo así la familia un modelo que busca reforzar aspectos del individuo según su edad.

Respecto a la primera variable de estudio, los autores Rivera y Andrade (2010) definieron que las relaciones intrafamiliares son interconexiones que se desarrollan en el seno familiar, conformados por un grupo de individuos, el cual busca comprender sobre la percepción que tiene cada integrante de la familia en relación a la unión familiar, el estilo que tiene la familia para afrontar cualquier tipo

de obstáculo, para expresar sus emociones, establecer y dirigir apropiadamente las normas de convivencia; para así lograr adaptarse a nuevos cambios.

Igualmente, Garriga (2013) refirió que en la familia no existen buenas o malas personas, al contrario, lo que existe es relaciones familiares que de forma emocional nos puede enriquecer o empobrecer, es por eso que se deben definir de los roles, para evitar posibles dificultades que se puedan suscitar dentro del sistema familiar, además si se quiere lograr un equilibrio, se debe integrar a todos los integrantes de la familia.

Con respecto a las dimensiones que componen la variable relaciones intrafamiliares, Rivera y Andrade (2010) mencionaron que el instrumento está compuesto por 3 dimensiones, la primera la Unión y apoyo; se refiere al grado de unión y apoyo que se tienen entre los individuos de la familia, mostrando un gran sentido de solidaridad con el medio familiar, los indicadores son; realizar actividades domésticas, trabajando en equipo y apoyándose los unos a otros, cumplimiento de normas y reglas dentro del hogar. La segunda dimensión es la expresión; es significativo en el interior de un hogar la existencia de una buena comunicación; debido a que se pueden intercambiar ideas y acontecimientos, siempre con el respeto que se merece cada integrante que constituye la familia; y por último la dimensión - dificultades; son aspectos negativos que suscitan en un contexto de violencia que pueden provenir ya sea del mismo individuo o de la misma sociedad que no permite analizar el conflicto que puede generar dentro del hogar; mostrando preocupación y sentimientos desagradables en la atmosfera familiar.

Para, Márquez y Gaeta (2017) refirieron que la familia tiene un rol indispensable en la adolescencia, debido a que este es como un factor de soporte emocional donde los padres apoyan a los hijos por medio del diálogo y orientación, por el contrario; al haber una estructura familiar inestable, las relaciones familiares serán ausentes e inseguros, siendo como estímulo a que el adolescente se sienta preocupado emocionalmente. Para, Cortes (2014) sostuvo que la familia tiene una función de suma importancia en el contexto social, porque contribuye a la formación del individuo, a través de una educación basada en valores.

Por otro lado, Oliva (2006) sostuvo la importancia de las relaciones intrafamiliares durante la etapa de la adolescencia ya que esos vínculos familiares

repercutirán en el desarrollo y adaptabilidad de los cambios físicos, emocionales y sociales que presente. Además, mediante un enfoque dimensional, se estudian aspectos importantes del estilo parental, lo que estaría conformado por el afecto, comunicación asertiva, las dificultades, el control y la autonomía. De modo de que, a mejores vínculos efectivos y comunicativos entre padres e hijos, desarrollaran el interés de autonomía en los hijos. También, los conflictos y la escasa comunicación podrían desencadenar problemas negativos durante esta etapa, a nivel social y educativo.

En tanto, la variable de las Relaciones Intrafamiliares, se basa en la teoría del clima social Moos (1974) afirmó que el ambiente es un determinante principal en el bienestar del ser humano. Por ende, el entorno cumple un rol básico como formador de la conducta humana, visto que reúne una compleja diversidad de variables organizacionales, sociales y físicas; logrando tener un impacto en el desarrollo de la persona. De este modo, el clima social influye en las actitudes, sentimientos, comportamiento, salud, bienestar y desarrollo social e intelectual del individuo.

De igual forma, el Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle (1989) indican que la familia está clasificada como: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Este modelo tiene dos tipos de niveles: entre ellos se encuentra la cohesión, que está asociada al área emocional que tienen las personas para poder expresarse con total libertad dentro del ambiente familiar, segundo es la adaptabilidad que se refiere a los roles y reglas que se establecen dentro del sistema familiar, ello nos dice que mientras una familia sea más adaptada y exista unión entre sus integrantes desarrollaran mejor los procesos de comunicación o por el contrario, a menor sea la adaptación y cohesión familiar, revelaran escasos niveles de comunicación.

De este modo, la teoría de la psicología ambiental del modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987) señaló que existen 4 sistemas, los cuales son el macrosistema, exosistema, mesosistema y microsistema que afectan las relaciones familiares. Manifestó que la familia es un sistema interrelacionado por los integrantes quienes la conforman, donde muchas veces existen diferentes niveles de relación y cada nivel está constituido por un sistema mayor que va desde lo

particular a lo general; por ende es necesario que el vínculo se manifieste con la participación en conjunta entre la persona y sus diferentes contextos.

En tanto, el modelo estructural familiar, según Minuchin (1981) sostuvo que la familia es un sistema abierto en donde los problemas que se puedan suscitar en interior del hogar se deben resolver de manera en conjunta, además en el interior de la familia existen subsistemas de parental, conyugal y fraterno, los límites en el hogar deben ser claros, difusos o rígidos, la familia tiene jerarquías, donde los padres son la máxima autoridad, las alianzas entre los integrantes de la familia y las coaliciones que significa que uno o dos integrantes que constituyen la familia se unen en contra otro integrante .

En base a la definición de la variable anterior, es indispensable explicar el término de agresión, según Carrasco y Gonzales (2006) refirieron que el término de la agresión procede del latín “aggređi”, similar a la que se emplea hoy en día, que significa “ir en contra de otro individuo con la finalidad de causar daño”. Por su parte, los autores, Dogge y Mc Court (2010) y Tremblay et al. (1996) afirmaron que el origen de la agresividad se localiza en la infancia temprana aumentando en la etapa de la adolescencia y disminuyendo en la adultez. Según los autores, los niños aprenden a no tener conductas agresivas, pero si el aprendizaje dentro del entorno no se desarrolla de manera oportuna, la agresividad aumenta y se cronifica.

Por tanto, los estudiadores de la Organización Mundial de Salud (OMS, 2018) definió que la violencia es un fenómeno mundial muy compleja, del cual el agresor muestra comportamientos inaceptables de forma intencional, originando un daño hacia otra persona o a la comunidad, teniendo como consecuencias: lesiones físicas, daños psicológicos e incluso puede llegar hasta la muerte, sin embargo muchos de esos actos violentos son influidos por la cultura, por la sociedad y por la falta de valores que carece nuestra sociedad.

Muchas de las conductas agresivas son emitidas por adolescentes que se encuentran en cambios físicos y emocionales, por su parte los autores conceptualizan a la adolescencia, Capano, González y Massonnier (2016) definieron como una etapa de transición que provoca cambios biológicos, cognitivos, emocionales, familiares, y sociales. Por su parte, los colaboradores de

la (OMS, 2020) declaro que la adolescencia es una etapa de constante cambios en el desarrollo humano que se origina al finalizar la niñez y termina antes de la adultez, de 10 a 19 años. Del mismo modo, Carrasco (2006) clasifico a la etapa de la adolescencia en tres formas, la primera:-la adolescencia precoz de 10 a 13 años, media de 14 a 17 años y la tardía de 17 a 19 años.

Seguidamente, Balbi, Boggani, Dolci y Rinaldi (2013) según las investigaciones realizadas por los autores, acerca de la diferencia entre la agresividad y la violencia, sostuvieron que ambas tienen una relación muy fuerte, sin embargo cualitativamente son distintas, puesto que la agresividad es un instinto innato y la violencia es la acción que realiza el sujeto de manera premeditada y que tiene como propósito dañar de manera física o psicológica a la víctima.

Por su parte, Andréu, Peña y Penado (2012) manifiestan que la agresividad es la acumulación de procesos mentales y psicológicos, de lo cual estimulan al ser humano a actuar de manera voluntaria a fomentar daños hacia otra persona, ya sea de su contexto social o incluso a sí mismo. Además, la teoría del aprendizaje social hace referencia al contexto social y psicológico como factores que interactúan constantemente, influyendo en la conducta del individuo (Bandura ,1977). Por su parte, Yangulova (2015) sustentaron que la agresividad es una conducta que se desarrolla por estímulos perjudiciales que representa cada persona, cuya objetivo es causar daño a una persona de manera psicológico o físico con la finalidad de liberar su carga emocional por medio de humillaciones y ofendiendo hacia la otra persona o incluso realizar conductas agresivas intencionalmente para lograr una recompensa de ello.

Con respecto a las dimensiones de la agresión, los autores Andreu, Ramírez y Raine (2006) afirmaron que la agresión reactiva, son conductas hostiles, impulsivas y ansiosas, que se fomentan en reacción a una provocación o amenaza, dentro de un determinado ambiente y lugar. También, los autores denominan a la agresión proactiva como agresión instrumental, puesto que muestran una conducta agresiva e intencional con el objetivo de lograr status, ganancia y dominación de ello, o para darle solución a los problemas, llegando a ser extremadamente violentos.

Para, Dodge y Coie (1987) definieron que la agresión reactiva está relacionada a conductas defensivas, miedo irritabilidad y con el procesamiento de la información social y dificultades psicológicas. La agresión proactiva es considerada por su carácter instrumental, ya que son actos agresivos planificados, provocado por el mismo agresor de manera intencional, con el fin de influir y controlar el comportamiento de las personas para obtener beneficios y recompensas. En tanto, el autor Pulkkinen (1996) declaró sobre la diferencia entre la agresión reactiva y proactiva, es que la proactiva tiene tendencia criminal, relacionada con la delincuencia y los problemas de comportamiento disocial que se desarrollan a lo largo del tiempo.

De la misma línea, Beck (2003) realizó una comparación entre las diferentes formas de agresión, definiendo a la agresión proactiva como fría y basándose en la doctrina, “el fin justifica los medios”. Por otro lado, la agresión reactiva son personas deshumanas en contra de sus víctimas, el cual realiza actos de violencia. Por su parte Edmunds y Kendrick (1980) sostuvieron a la agresión proactiva como instrumental, puesto es la acción de exteriorizar conductas dañinas como mecanismo de defensa para conseguir refuerzos externos que seguían a estas conductas

Es por ello que mediante el modelo cognitivo social Dodge (1933) refirió que el individuo responde al medio en base a las experiencias vividas en la niñez y estas interactúan en la memoria y en el conocimiento; además sobre acontecimientos en el futuro e indefensa afectividad emocional, la persona se expone a un estímulo social y dichas estructuras de información obtenida organizan el proceso en el ambiente. Al contrario, si el procesamiento cognitivo es incorrecto y sesgado dan como respuesta a una conducta agresiva o desviada. El autor, proyecta que si la persona está expuesta a constantes experiencias negativas, teniendo modelos agresivos, este intuirá a su contexto social como una zona hostil, el cual creerá que para poder lograr sus objetivos deberá ser agresivo.

Posteriormente, la teoría de Bandura (1982) sobre el aprendizaje social, sostuvo que los niños desde su infancia contienen una carga genética de agresividad, es decir los niños no nacen con estas. Sin embargo, a lo largo de la vida del infante durante la niñez comienzan a imitar ciertas conductas violentas por

modelos familiares. Asimismo, Bandura (1976) expuso que los individuos aprendemos a través de la observación, imitación y modelado del entorno, el cual menciono que la conducta agresiva es aprendida por el contexto familiar y que son los individuos los que refuerzan y moldean estos comportamientos, como ejemplo: “Muñeco bobo” dentro de sus estudios realizó un experimento con niños, el cual se observó que los niños que habían evidenciado conductas agresivas realizarían este tipo de conducta manifestado por el modelo, demostrándose que los niños siempre imitaran la conducta del adulto, ya sea positiva o negativa.

La Teoría Frustración Agresión, Dollard, et al. (1968) afirmaron que el uso de la agresividad es relativamente proporcional ante la frustración que tenga la persona, los indicadores principales son: a) satisfacción que se ha notado frustrada, b) nivel de obstáculo que impide que se logre dicha satisfacción y c) el fracaso frecuente de la persona. Por ende, la persona no podría mostrar una conducta agresiva ante la frustración, pero si presenta un perenne bloqueo de las satisfacciones, aumenta la posibilidad de mostrar conductas agresivas, debido a que muchos de los comportamientos agresivos son causados por la frustración que tiene el ser humano al no cumplir alguna actividad que desee y que no pueda cumplirlo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

El presente estudio fue de tipo básica, puesto que pretende buscar información acerca de la realidad a través de la recopilación de datos estadísticos, teniendo como finalidad brindar conocimiento teórico y científico (Valderrama, 2015).

Diseño de estudio

Se utilizó el diseño no experimental - transversal, debido a que en este estudio no se efectuó ninguna manipulación de las variables y se ejecutó en un tiempo determinado, es decir en un periodo único. Es descriptivo correlacional, porque tiene como propósito describir la correlación entre dos o más variables y sus dimensiones, en función de alguna relación causa y efecto, para luego hacer un análisis de la incidencia de dichas variables (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: las relaciones intrafamiliares son interconexiones que se desarrollan en el interior familiar (Rivera y Andrade, 2010). La variable fue evaluada mediante puntajes obtenidos de la escala de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.) de María Elena Rivera y Patricia Andrade, el cual cuenta con tres versiones de 56, 37 y 12 ítems, cuyas dimensiones están constituidos por unión y apoyo, expresión y dificultades. La escala de medición es de tipo ordinal y cuenta con 5 opciones de respuestas de escala Likert: totalmente de acuerdo=5, De acuerdo=4, neutral =3, en desacuerdo=2, totalmente desacuerdo=1

Variable 2: la agresión es la acumulación de procesos mentales y psicológicos que incitan a las personas a actuar de manera violenta hacia otra persona, entorno social o a sí mismo (Andreu, Peña y Penado, 2012). Para la medición de la variable se usó el cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ) del autor Raine, consta de 23 ítems y tiene dos dimensiones y son: reactiva y proactiva, la escala de medición es ordinal y con 3 opciones de respuestas de escala Likert: nunca=0, a veces= 1, a menudo=2.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Ventura (2017) definió a la población como conjunto de elementos con ciertas características similares, que se quieran estudiar como investigación. La población de este estudio estuvo conformado por 28,680 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 13 a 17 años y que residan en el distrito de Puente Piedra. Según reporta los investigadores del instituto nacional de estadística e información (INEI, 2017).

La muestra

Son todos aquellos elementos que pertenecen al conjunto de características requeridas por el investigador y al que denominamos población, para ello es esencial el uso de técnicas de análisis (Salazar y Del castillo, 2018). Por tanto, Faul, Erfelder y Buchne (2007) enfatizaron que el G* POWER 3 es un programa importante ya que su diseño es completo, muy mejorada a las versiones anteriores y aplicada para muchas pruebas estadísticas, incluye análisis de potencia, ofrece una calculadora para sacar tamaño de efecto de una investigación. En ese sentido, la muestra fue conformada por 129 adolescentes y fue definida por el programa estadístico G* POWER, teniendo como antecedente un estudio realizado por Huaraca (2017), el cual presento una correlación significativa .031 ($p < 0.05$).

Muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional, ya que ha quedado a criterio del mismo entrevistador, es decir la selección de los participantes es porque se encuentran en un lugar y tiempo adecuado, este tipo de muestreo tiene como muestra a adolescentes (Hernández y Mendoza, 2018).

Criterios de inclusión

- Adolescente que tengan edades entre 13 a 17 años.
- Adolescentes que residan en el distrito de Puente Piedra.
- Adolescentes que deseen participar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no tengan 13 y 17 años.
- Adolescentes que no vivan en el distrito de Puente Piedra.
- Adolescentes que no hayan llenado correctamente sus datos en el link.

Unidad de análisis

Un adolescente del distrito de Puente Piedra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Dentro de los lineamientos y estatutos científicos, Ventura (2018) sostuvo que en toda investigación de enfoque cuantitativo aplicamos el uso de instrumentos que buscan medir las variables contenidas en la hipótesis, dicha medición psicológica busca atribuir números a objetos. De tal manera que se ha utilizado la técnica de la encuesta para recopilar información de la muestra, a través de preguntas concretas cerradas, pudiendo ser esta de manera verbal o escrito con la finalidad de conocer la realidad problemática, que es materia principal para la investigación. Los instrumentos fueron aplicados de manera virtual mediante el formulario Google.

Instrumentos de recolección de datos

FICHA TÉCNICA:

Nombre	: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I)
Autores	: María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos (1999)
Procedencia	: México
Objetivo	: Medir los niveles de las relaciones intrafamiliares
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva
Tiempo	: 15 a 20 min
Estructuración	: Compuesta por 3 versiones 56 ítems ,37 y 12 y 3 dimensiones.
Aplicación	: Adolescentes de 12 a 18 años.

Reseña histórica

El origen del cuestionario de relaciones intrafamiliares fue resultado de una tesis desarrollada por Rivera y Padilla (1992), el cual se encontró que el instrumento que mide el ambiente familiar indicaba niveles bajos de confiabilidad pero todo eso de fue justificado por el contexto, ya que en ese tiempo recién iniciaban los estudios cuantitativos acerca de la familia. Una de las investigaciones más empleadas fue la

Escala de Ambiente Familiar de Moos, se utilizó y se adaptó a la población Mexicana.

Consigna de aplicación

Se les entrega a los participantes el cuestionario, el cual deberán responder con sinceridad y se les menciona lo siguiente: “Te mostramos una serie de frases que se relatan aspectos asociados con tu familia.” Marca con total sinceridad con una (x) en el número que usted considere, en relación con la forma de actuar de tu familia.

Calificación del instrumento

Cada respuesta tiene un puntaje de 1 a 5 y se obtiene la puntuación de forma directa al realizar la suma por cada dimensión, unión y apoyo y expresión, en la dimensión dificultad se alcanza la suma de la puntuación de manera inversa.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Rivera y Andrade (2010) construyeron la escala de (E.R.I.) en México, la muestra fue conformada a 671 adolescentes. Se realizó el análisis factorial del instrumento, el cual se apreció la distribución de 11 factores con valores superiores a 1, que tiene una explicación del 57% de la varianza total. De este modo 3 factores agruparon el 45.5% de la varianza, incluyendo los ítems con cargas factoriales altos, siendo 3 dimensiones que miden el instrumento, y fueron llamados así: expresión, dificultades y unión y apoyo. Además de incluirse a las tres versiones del instrumento: 56, 37 y 12 reactivos. Se efectuó la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach arrojando .90.95, lo cual indicaría una alta confiabilidad.

Propiedades psicométricas peruanas

Quispe (2019) en su investigación psicométrica efectuó el análisis confirmatorio en las tres versiones, la versión corta muestra un buen índice de ajuste $\chi^2/gf = 1.513$, CFI = 0.991, GFI = 0.987, RMSEA 0.020 y TLI = 0.989, reportando un mejor ajuste, también se utilizó el análisis factorial, el cual se lograron 2 factores con 47.816 % de la varianza total, además en su matriz de rotación hay dos dimensiones sin tener que descartar a ningún ítem. Por otra parte, en el análisis de confiabilidad se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de 0.815 y

el coeficiente de Omega de McDonald que consiguió un valor de 0.861, mostrando ser confiable.

Propiedades psicométricas del piloto

En la investigación se empleó la prueba piloto de 100 estudiantes de secundaria. Hallándose la validez por criterios de jueces expertos, mediante el análisis estadístico de V de Aiken, obteniendo valores entre 0.88 y 1. De igual forma la confiabilidad del instrumento fue sometida a la prueba del coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach, lográndose resultados de 0,902 en los rangos de magnitud de la escala de Cronbach, lo cual indico una fiabilidad de alto rango.

FICHA TÉCNICA:

Nombre	: The Reactive – Proactive Aggresssion Questionnaire (RPQ)
Autores	: Raine Adrián, et al. (2006)
Procedencia	: EE.UU.
Adaptado por	: Andreu, Peña y Ramírez (2009) España
Objetivo	: Determinar el nivel de agresividad.
Tipo de aplicación	: Individual y colectiva
Tiempo	: 15 a 20 min aprox.
Estructuración	: 23 ítems y 2 dimensiones
Aplicación	: Adolescentes de 12 a 17 años.

Reseña histórica

El cuestionario (RPQ) fue creado por Raine Adrián, et. al. (2006) EE.UU., procedente de la ciudad de Pittsburgh, los autores consideraron importante investigar sobre las causas de la agresión, también desarrollaron más autoinformes para adultos, realizado muy pocos estudios para población de niños y adolescentes.

Consigna de aplicación

A continuación, se les entrega el cuestionario a los participantes pero previo a ello se les menciona que en algunas circunstancias la mayoría de las personas nos hemos sentido enfadados o hemos actuado de una manera inadecuada, luego indicamos que marquen con una (x) la frecuencia en el que hayan realizado cada una de las siguientes preguntas.

Calificación del instrumento

Cada respuesta de los ítems tienen valores de 0=nunca, 1= A veces, 2= siempre, se efectúa la suma correspondiente por dimensiones y el total.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Raine et al. (2006) construyeron un estudio psicométrico de agresión reactiva y proactiva, el cual los diferenciaron en dos tipos de agresión; la muestra fue constituida por 334 estudiantes de 16 años edad, se efectuó al análisis factorial confirmatorio lo cual reveló un ajuste significativo para la dimensión reactiva proactivo, demostrando que los índices de ajuste estaban por encima del .90 y por debajo del .05, señalando un ajuste muy bueno. Con respecto a la confiabilidad se realizó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, se consiguió valores de .83.

Para dicho estudio, se empleó la versión adaptada por Andreu, Peña y Ramírez (2009) ejecutaron una investigación con una muestra de 732 alumnos en Madrid, en relación a la confiabilidad, se hizo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach logrando valores de .91 y en sub escalas entre .84 y .87. Luego se hizo la validez por medio del análisis factorial confirmatoria, señalando que existen dos factores que permiten explicar la bondad de ajuste, logrando un índice de ajuste comparativo (CFI) de .98, residuo cuadrático medio (RMR) de .020.

Propiedades psicométricas peruanas

Abanto (2018) efectuó una investigación con una muestra de 822 adolescentes, de instituciones educativas en Huaraz. El cual se utilizó la validez mediante el análisis factorial confirmatorio, encontrándose (RMSEA = .052), (SRMR = .496), (CFI= .842), (TLI= .826), mientras que el índice de ajuste reporta, RMSEA=.05, SRMR=.046, CFI=.91, TLI=.90, AIC=507.36, teniendo un buen ajuste. No obstante, la confiabilidad por consistencia interna tuvo valores entre .73 en la agresión reactiva y .77 en la agresión proactiva, teniendo una fiabilidad aceptable.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el trabajo de estudio se utilizó una prueba piloto con 100 alumnos de secundaria, para ello se realizó la validez y la confiabilidad de cuestionario R.P.Q, Asimismo, se halló la validez de contenido por criterio de jueces expertos, por medio de la V de Aiken, en donde se alcanzaron valores (<0.80). Posteriormente,

se obtuvo el análisis de la confiabilidad por medio del Alpha de Cronbach y se alcanzaron valores adecuados 0,888.

3.5. Procedimientos

La investigación se inició con la búsqueda de información, libros y revistas científicas, para buscar antecedentes y teorías sobre las variables de estudio, luego se formuló los objetivos e hipótesis, también se hizo una solicitud de permiso dirigido a los autores, para utilizar sus cuestionarios. Una vez obtenido todos los elementos necesarios para el estudio se tomó en cuenta la construcción de un formulario Google para la recopilación de la muestra, el formulario requirió los documentos de identidad (DNI) de los participantes, así como también el consentimiento informado dirigido a los padres y el asentimiento para los menores, estando todo conforme se compartió el link a todos los adolescentes de 13 años y 17 años y que vivan en el distrito de Puente Piedra.

Una vez recogida la información se procedió a descargar la hoja de cálculo de Microsoft Excel que se encuentra dentro del formulario virtual, ya que ahí están todas las respuestas de los adolescentes. Por último, se empleó métodos estadísticos el cual sirvió para obtener los resultados en relación con mis objetivos formulados, se realizó la interpretación de resultados, discusión y conclusión de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

En el presente trabajo investigación, se aplicó dos instrumentos con el propósito de recopilar datos, pero para obtener la muestra se tuvo que emplear el estadístico programa G Power, posteriormente se compartió el formulario, luego todos los resultados fueron sometidos a un análisis estadístico mediante los programas Excel y SPSS versión 26. Más adelante, se procedió al análisis estadístico inferencial para determinar la distribución de la muestra y corroborar la normalidad de los datos, según Shapiro y Wilk (1965) refirieron que la prueba de Shapiro-Wilk sirve medir la normalidad univariada. De este modo, la normalidad ($p > 0.05$) siendo no paramétrico, de esta forma se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, seguidamente se efectuó el análisis comparativo, pero ante de ello se realizó la prueba de normalidad ($p > 0.05$), siendo no paramétrico,

así que se utilizó la prueba de la U de Mann-Whitney, el cual sirvió para comparar datos no paramétricos de dos grupos, también para comparar más de 2 grupos se emplearon la prueba Kruskal-Wallis y finalmente se ejecutó el análisis estadística descriptiva, para medir los niveles de las variables a través de la frecuencia y porcentaje.

3.7. Aspectos éticos

La tesis se basó en el cumplimiento de la normativa ética, el cual se solicitó el permiso correspondiente a los autores de los instrumentos, para luego ser aplicados. No obstante, se efectuó el documento de consentimiento informado dirigido a los padres, para que de esta manera permitieran que sus hijos participen en el formulario virtual. Al respecto el código de ética y deontológica del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), sostuvieron que, todo psicólogo debe considerar para una investigación, realizar el consentimiento informado de los participantes implicados, en caso de personas con alguna discapacidad o menores de edad, se debe realizar un asentimiento de su representante familiar, sin tener que falsificar ni plagiar la información. De igual modo, este estudio se rige a los lineamientos del código de ética internacional, mediante la Declaración de Helsinki (1964), señalaron que en todo estudio se debe comunicar sobre el asentimiento informado, explicar la finalidad de la tesis y velar por la protección de la identidad del participante.

Para finalizar, se hace reconocimiento de los 4 principios de ética la biomédica de Beauchamp y Childress (2010), primero es el respeto de la autonomía debido a que los adolescentes tendrán que decidir si desean participar o no en la investigación; el principio de no maleficencia dado que no pretende causar ningún daño a los adolescentes. El principio de beneficencia puesto que los resultados alcanzados servirán de gran aporte y beneficio a la sociedad y el principio de justicia debido a que en este estudio está prohibido rotundamente todo acto de discriminación hacia los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad

Variable	Dimensiones	Estadístico	n	p
Relaciones intrafamiliares	Unión y apoyo	,973	129	,011
	Expresión	,982	129	,088
	Dificultades	,984	129	,141
Agresividad	Reactiva	,952	129	,000
	Proactiva	,617	129	,000
	General	,829	129	,000

Nota. n: muestra; p: significancia

En la tabla 1, se empleó la prueba de normalidad de Shapiro- Wilk. Por su parte, Mohd y Bee (2011) sostuvieron que en la actualidad se considera a la prueba de Shapiro- Wilk como más eficaz en todos los tipos de distribución y tamaño de muestra. Los datos muestran que la dimensión expresión y dificultades se ajusta a una distribución normal y la variable agresividad con sus dimensiones no se ajusta a una distribución normal debido ($p < 0.05$). En tanto, Flórez, Miranda y Villasis (2017) refirieron que cuando las variables por correlacionar no siguen una distribución normal, el coeficiente que deben utilizar es el de Spearman. De tal manera, que se analizó con estadísticos no paramétricas, correlación Rho de Spearman.

Análisis inferencial

Tabla 2

Correlación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad

Variable		Estadístico	Agresividad
Relaciones intrafamiliares	Unión y apoyo	Rho	-,287
		p	,001
	Expresión	Rho	-,270
		p	,002
	Dificultades	Rho	,343
		p	,000
		n	129

Nota: Rho: Correlación de Spearman; n: muestra; p: significancia

En la tabla 2, se aprecia una correlación significativa entre la agresividad y dimensión unión y apoyo; hallándose una correlación ($r = -,287$), lo cual indica una correlación inversa de nivel débil y con una significancia de ,001 menor a 0.05. Ante ello, Hernández, et al. (2016) refirieron que los valores alcanzados se encuentran en el rango -0.10 que es una correlación negativa débil y -0.35, representa una correlación negativa moderada. Asimismo, se aprecia entre los resultados entre la agresividad y la dimensión expresión, una correlación inversa de nivel débil ($r = -0,27$) y con un valor de significancia de ,002 ($p < 0.05$) y por último se observa una correlación significativa directa entre la agresividad y la dimensión dificultad; hallándose una correlación moderada ($r = ,343$) y con un valor de significancia ($p < 0.05$).

Tabla 3

Correlación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresividad

Relaciones intrafamiliares	Agresividad	Rho	p	n
Unión y apoyo	Reactiva	-,250	,004	129
	Proactiva	-,283	,001	129
Expresión	Reactiva	-,242	,006	129
	Proactiva	-,256	,003	129
Dificultades	Reactiva	,304	,000	129
	Proactiva	,371	,000	129

Nota: Rho: Correlación de Spearman; p: significancia, n: muestra

En la tabla 3, se observa una correlación negativa del nivel débil entre la dimensión unión y apoyo, el cual mostro una relación inversa, tanto la agresividad reactiva ($r = -,250$) como la agresividad proactiva ($r = -,283$) y con un valor de significancia de ,000 ($p < 0.05$). Por su parte, Hernández, et al. (2016) manifiestan que los valores alcanzados se encuentran en el rango -0.10 que es una correlación negativa débil y -0.35, representa una correlación negativa moderada.

En dimensión expresión se correlaciona de manera inversa de nivel débil con la agresividad reactiva ($r = -,242$) tanto como la proactiva ($r = -,256$), ambas con un nivel de significancia ($p < 0.05$).

Por otro lado, la dimensión dificultades tiene una correlación directa de nivel moderado con las dimensión de la agresividad reactiva ($r = ,304$) de igual forma con la proactiva ($r = ,371$) y con valores de significancia ($p < 0.05$).

Análisis comparativo

Tabla 4

Diferencias en las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según sexo

Variable	Dimensiones	Sexo	n	Rango promedio	U	p
Relaciones intrafamiliares	Unión y apoyo	Mujer	74	68,04	18110	,283
		Hombre	55	60,91		
	Expresión	Mujer	74	68,91	1746	,168
		Hombre	55	59,75		
	Dificultades	Mujer	74	64,86	2024,5	,960
		Hombre	55	65,19		
		n	129			

Nota. Variable de agrupación: Sexo, n: muestra, U= U de Mann-Whitney p: significancia

Tabla 4, se visualiza mediante el estadístico de la prueba de U de Mann-Whitney que no existe diferencias significativas entre las dimensiones de la variable de relaciones intrafamiliares y la categoría de sexo, en unión y apoyo ($U=18110,0$, $p > 0.05$), en la expresión ($U= 1746,0$, $p > 0.05$), y por último en las dificultades ($U= 2024,5$, $p > 0.05$), revelando que no existe diferencias entre los grupos de sexo femenino y masculino.

Tabla 5

Diferencias en las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones, según edad

Variable	Dimensiones	Edad	n	Rango promedio	KW	p
Relaciones intrafamiliares	Unión y apoyo	13	18	87,72	11,785	,019
		14	14	64,43		
		15	29	67,12		
		16	38	64,88		
		17	30	49,73		
	Expresión	13	18	88,00	10,403	,034
		14	14	56,54		
		15	29	63,93		
		16	38	66,95		
		17	30	53,72		
	Dificultades	13	18	52,56	5,25	,263
		14	14	65,75		
		15	29	70,81		
		16	38	59,26		
		17	30	73,77		
		N	129			

Nota. n: muestra; KW= Prueba de Kruskal-Wallis, p: significancia

En la tabla 5, se procedió el cálculo de la prueba Kruskal-Wallis para comparar si las diferencias encontradas en las dimensiones de las relaciones intrafamiliares entre los grupos de edades eran significativas. Se puede observar que solo existen dos diferencias significativas, en la dimensión unión y apoyo (KW=11, 785, p=019), es menor a 0.05 y en la dimensión expresión (KW=10, 403, p=034) es menor a 0.05. Evidenciando una mayor frecuencia en aquellos adolescentes de 13 años.

Tabla 6

Diferencias de la agresividad, según sexo

Variable	Sexo	n	Rango promedio	U	p
Agresividad	Mujer	74	64.27	1981,000	,797
	Hombre	55	65.98		
	Total	129			

Nota. Variable de agrupación: Sexo, n: muestra, U= U de Mann-Whitney, p: significancia

En la tabla 6, se aprecia a través de la prueba U de Mann-Whitney, que no hay presencia de diferencias significativas en la agresividad según sexo (U=1981,000, p=0.797) es mayor a 0.05, lo que indicaría que no existen diferencias significativas entre los grupos de sexo.

Tabla 7

Diferencias de la agresividad, según edad

Variable	Edad	n	Rango promedio	KW	p
Agresividad	13	18	52.08	3,713	,446
	14	14	63.86		
	15	29	72.88		
	16	38	67.28		
	17	30	62.78		
	Total	129			

Nota. n: muestra; KW= Prueba de Kruskal-Wallis, p: significancia

En la tabla 7, se procedió el cálculo de la prueba Kruskal-Wallis para comparar si las diferencias encontradas en la agresividad entre los grupos de edades eran significativas. El cual, se encontró que no existen diferencias significativas en la agresividad según el grupo de edades de los participantes debido a que la (KW=3, 713, p =0,446) es mayor a 0.05.

Análisis descriptivo

Tabla 8

Niveles de relaciones intrafamiliares, por dimensiones

Niveles	f	%
Dimensión Unión y apoyo		
Alto	2	1,6%
Medio alto	17	13,2%
Medio	49	38,%
Medio bajo	61	47,3%
Dimensión Expresión		
Alto	2	1,6%
Medio alto	29	22,5%
Medio	28	21,7%
Medio bajo	70	54,3%
Dimensión Dificultades		
Medio alto	4	3,1%
Medio	64	49,6%
Medio bajo	48	37,2%
Bajo	13	10,1%
Total	129	100%

Nota. f=frecuencia %=porcentaje

En la tabla 8, se encontró en la dimensión unión apoyo que el 47,3% muestra un nivel medio bajo, el 54,3% indica un nivel medio bajo de expresión y por último en la dimensión dificultades el 49,6% representa un nivel medio.

Tabla 9

Niveles de la agresividad

Niveles	f	%
Alto	49	38%
Medio	57	44,20%
Bajo	23	17,80%
Total	129	100%

Nota. f=frecuencia %=porcentaje

En la tabla 9, los niveles de agresividad revelan que el 38% muestra un nivel alto de agresividad, mientras que el 44,2% predomina el nivel medio de agresividad y por último, el 17,8% se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 10

Niveles de la agresividad, por dimensiones

Niveles	f	%
Dimensión Reactiva		
Alto	44	34,10%
Medio	50	38,80%
Bajo	35	27,10%
Dimensión Proactiva		
Alto	73	56,60%
Medio	41	31,80%
Bajo	15	11,60%
Total	129	100%

Nota. f=frecuencia %=porcentaje

En la tabla 10, se observa la distribución del porcentaje de los tipos de agresividad en los adolescentes, en la agresión reactiva tiene el 38,80% que evidencia un nivel medio, cabe señalar que la conducta proactiva muestra un nivel alto que estuvo representado por el 56,60% de adolescentes.

V. DISCUSIÓN

La investigación examinó la correlación entre las dimensiones de la variable de relaciones intrafamiliares y la agresividad en un grupo de adolescentes del distrito de Puente Piedra. Los resultados estadísticos nos revelan las respuestas acorde a los objetivos e hipótesis planteados anteriormente.

Referente al objetivo general se desarrolló el análisis de correlación del coeficiente de Spearman, como resultados se obtuvo una correlación significativa e inversa entre las dos dimensiones unión y apoyo, expresión y la variable agresividad ($r=-,287$, $p<0,05$), ($r=-,270$, $p<0,05$) posteriormente, en la última dimensión se alcanzó una correlación significativa directa entre la dificultad y la agresividad ($r=,343$, $p<0,05$). Estos resultados coincidieron con los estudios de Bonilla et. al. (2017), quien determinó la correlación inversa entre las relaciones intrafamiliares y la conducta violenta en adolescentes ($r= -108$, $p<0,05$). Del mismo modo, Cogollo, et.al. (2017), identificaron una correlación inversa entre la funcionalidad familiar y la conducta agresiva ($r=-,191$, $p<0,05$) eso significaría que a menor sea la funcionalidad familiar mayor serán los niveles de agresividad.

Este hallazgo es coherente con resultados previos como el de Alvarado (2018), encontró una correlación significativa entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. Asimismo, en el estudio realizado por Balbín (2018) quien determinó que existe una correlación significativa e inversa de nivel moderada entre la agresión y el clima familiar ($r=-,373$, $p<0,05$). Por su parte, la teoría del aprendizaje social de Bandura y River (1982) sostuvo que la familia tiene una función significativa ya que ahí es el lugar de inicio, donde se realiza la primera relación entre padres e hijos, sin embargo muchas veces los progenitores desde su razonamiento moral buscan justificar los errores que se comenten en una conducta, el cual es aprendida, de esta manera la familia se convierte en un modelo que busca reforzar aspectos del individuo según su edad.

Con respecto a los objetivos específicos presentados acerca de la relación de las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y la agresividad en sus dimensiones reactiva y proactiva, se obtuvo una relación significativa, respecto a unión y apoyo y la agresividad mostro una relación inversa, tanto la agresividad

reactiva ($r = -.250$) como la agresividad proactiva ($r = -.283$). Asimismo, la expresión se relaciona de manera inversa con la agresividad reactiva ($r = -.242$) tanto como la proactiva ($r = -.256$). Por último las dificultades tiene una correlación de forma directa con la agresividad reactiva ($r = .304$) y proactiva ($r = .371$), todos los valores de la significancia son menores ($p < 0.05$); es decir, ante una mayor unión y apoyo, menor será la agresividad reactiva y proactiva, a mayor expresión, sucederá menor agresividad y a mayores dificultades, mayor será la agresividad.

Esto confirma los estudios realizados por Balbín (2017) quien determinó que existe una correlación inversa moderada y significativa entre la variable agresividad y la dimensión relaciones familiares ($r = -.444$, $p < 0.05$), también existe una correlación inversa baja y significativa entre la agresividad y la dimensión desarrollo familiar ($r = -.196$, $p < 0.05$). Y por último existe una correlación inversa baja y significativa entre la agresividad y la dimensión estabilidad familiar ($r = -.321$) ($p < 0.05$). Por su parte, Gallegos, et al. (2016) propuso, que a más flexibilidad, cohesión, satisfacción y comunicación dentro de las familias, menor será la presencia de violencia escolar, en la casa y menor victimización. El trabajo permite concluir, la importancia de fortalecer lazos en los hogares, ello ayudará al equilibrio adecuado del funcionamiento de las familias favoreciéndola de forma positiva, con el objetivo de que la familia sea un agente protector ante las manifestaciones a la violencia.

Estos resultados obtenidos corroboran la teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle (1989) enfatizaron la importancia del área emocional que se entrelazan entre los integrantes que conforman el contexto familiar, destinadas a evaluar la adaptabilidad y la cohesión familiar, esto indica que mientras una familia sea más adaptada y exista unión entre los integrantes, desarrollaron mejor los procesos de comunicación o por el contrario a menor sea la adaptación y cohesión familiar, expresaran escaso nivel de comunicación. En concordancia con la teoría expuesta podemos sostener que las relaciones familiares u otro tipo de factor de riesgo podrían ser frenados si el adolescente viviera en un ambiente saludable, de unión, apoyo de padres hacia los hijos y comunicación constante. De esta manera el adolescente que cuente con el apoyo protector que en este caso es la familia, habrá una menor probabilidad de que el adolescente presente

comportamientos agresivos. Esto podría ser reforzados con las investigaciones realizada por Alvarado (2018) quien encontró una correlación inversa entre la dimensión unión y apoyo con la agresividad premeditada e impulsiva, la dimensión expresión se relaciona de manera inversa con la agresividad premeditada ($r = -.18$; $r^2 = .034$), e impulsiva ($r = -.25$; $r^2 = .062$). Lo que se interpretaría que a mayor expresión, habrá menor agresividad premeditada ($r = -.23$; $r^2 = .052$); e impulsiva ($r = -.22$; $r^2 = .048$), se deduce también en sentido inverso y por último la dimensión dificultades se relaciona de forma directa con la agresividad premeditada ($r = .25$; $r^2 = .064$) e impulsiva ($r = .32$; $r^2 = .105$), lo que significaría que a mayor dificultades, mayor serán las conductas agresivas en el estudiante.

En lo que respecta al objetivo específico del análisis comparativo de las relaciones intrafamiliares, se encontró que, no existe diferencia significativa en sus dimensiones unión apoyo, expresión y dificultades, también se realizó la comparación de las relaciones intrafamiliares según edades, se verifico que solo existen dos diferencias significativas, unión y apoyo y la expresión, en ambas dimensiones se aprecia que los adolescentes de 13 años muestran un mayor rango promedio en comparación de los otros grupos de edades, de esta manera se puede considerar que tanto hombres como mujeres durante la etapa de la adolescencia, especialmente en el periodo de la pubertad iniciada desde los 10 años a 13 años, es la etapa más crítica donde se necesita más el apoyo familiar, a que el adolescente se pueda expresar con total confianza, sin tener temor alguno.

Al respecto, Carrasco (2006) clasificó a la etapa de la adolescencia: - Temprana de (10 a 13 años), media (14 a 17 años) y la tardía (17 a 19 años). Ello coincide con lo señalado por Márquez y Gaeta (2017) quienes refirieron que la familia tiene un rol indispensable en la adolescencia, debido a que este es como un factor de soporte emocional, donde los padres apoyan a los hijos, permitiendo un diálogo asertivo y orientado, por el contrario al haber una estructura familiar inestable, las relaciones familiares serán ausentes e inseguros, siendo como estímulo a que el adolescente se sienta preocupado emocionalmente.

En relación al análisis comparativo de la variable agresividad según sexo, se visualiza que no existen diferencias significativas en la agresividad según sexo. De igual forma, se encontró entre las puntuaciones que no existen diferencias

significativas entre la agresividad, según edad. De modo que en este estudio tanto hombres como mujeres pueden mostrar conductas agresivas si perciben a su ambiente familiar como inestable, si se evidencia falta de comunicación, falta de unión y escasas relaciones interpersonales entre los integrantes de la familia. Por otro lado en relación a la edad no existe una diferencia en ello. Este resultado es apoyado por Carrasco (2006) quien clasificó a la etapa de la adolescencia: - Temprana de (10 a 13 años), media (14 a 17 años) y la tardía (17 a 19 años).

Es preciso mencionar que la edad en la agresividad durante la etapa de la adolescencia es donde más se dan a notar por el cambio físico y emocional que atraviesa, a ello se suma la falta de comprensión de los padres y el tipo de familia que proviene el adolescente, debido a que si el individuo procede de una familia disfuncional, donde muchas veces el tipo de comunicación que emplean es la autoritaria, donde carece de valores, falta de afecto a los hijos, es probable a que el adolescente presente comportamientos agresivos.

Este resultado es respaldado por Cortes (2014) quien sostuvo que la familia tiene una función de suma importancia en el contexto social, porque contribuye a la formación del individuo, a través de una educación basada en valores. Por su parte, Papalia (2011) afirmó que en la adolescencia se muestran cambios esenciales en la estructura del cerebro que tiene una conexión en las emociones, juicio, la conducta y el autocontrol, cabe señalar que durante esta etapa la inmadurez está latente. Es preciso enfatizar que la adolescencia es una etapa muy crítica desde la pubertad, donde se inician las primeras manifestaciones de cambios físicos, y continuamente los cambios emocionales y conductuales, que a nivel psicológico el adolescente se encuentra en constante cambios respecto a su personalidad, ya sea por factores internos o externos, esta etapa requiere de la atención familiar hacia los hijos puesto que es un factor clave para la formación de la identidad del individuo.

Los resultados de los niveles de las relaciones intrafamiliares, se puede observar que en la dimensión unión apoyo, el 47,3% muestra un nivel medio bajo, la expresión, el 54,3% indican un nivel medio bajo y por último en las dificultades señala que el 49,6% representa a un nivel medio. Estos resultados guardan relación con la teoría de Minuchin (1981) expuso que la familia es un sistema abierto y que

los problemas que se puedan suscitar en interior del hogar se deben resolver de manera en conjunta, dentro de la familia existen subsistemas de parental, conyugal y fraterno, los límites en el hogar deben ser claros, o rígidos, establecer jerarquías donde los padres son la máxima autoridad.

En cuanto a los niveles de agresividad, se estima que el 38% se encuentra en un nivel alto, mientras que el 44,2% predomina el nivel medio y por último el 17,8% muestra un nivel bajo. En relación a los tipos de agresividad, se observa que la agresión reactiva prevalece el 38,80% que evidencia un nivel medio, mientras que la agresión proactiva representa un mayor porcentaje de 56,60% que se sitúan en un nivel alto. Por su parte, Socastro y Jiménez (2019) quien encontró que el tipo de agresividad más utilizado fue la agresividad impulsiva y proactiva equitativamente (46,7%), seguido del tipo impulsivo de 33,3% y por último el proactivo muestra el 20%. Asimismo, Cogollo, et.al. (2017) revelaron que el 6.54% presento un nivel muy bajo de agresividad, 16.65% con un nivel bajo, 31.26% nivel medio, 32.07% nivel alto y 13.48% nivel muy alto de agresividad.

A partir de lo hallado, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1976) quien respalda los resultados del estudio aludiendo que a lo largo de la vida el ser humano aprende conductas por el mismo ambiente en el que viven, unos de los principales durante el desarrollo del infante es la familia, puesto que es el primer medio de interacción entre la familia y el individuo, debido a que el ser humano no nace con conductas agresivas sino con una cargas biológicas predisponente a la agresividad. En tanto, los resultados encontrados al respecto, muestran que a mayor agresividad proactiva, procede de adolescentes que planifican sus actos, con el fin de conseguir una recompensa de por medio, mientras que a mayor agresividad reactiva, revela una fuerte presencia de activación emocional, es decir reacción impulsivo a una provocación u amenaza.

En síntesis, se examinó la validez interna, por lo cual logró cumplir con el objetivo determinado, dado que el estudio mostró una correlación significativa, en otras palabras se enunció a la variable de las relaciones intrafamiliares como un factor preventivo ante las manifestaciones de conductas agresivas puesto que a nivel psicológico tiene un impacto emocional, cognitivo y conductual. De esta manera se desata la importancia de fomentar un ambiente saludable entre la familia

y los hijos, debido a que accederá a reducir los elementos de riesgos individuales y sociales, mediante los factores de protección. Igualmente, la presente investigación efectuó un proceso de análisis metodológico: -La validación de los instrumentos, análisis de los resultados, etc. Todos los procesos fueron realizados debidamente, de modo que la investigación fue eficaz.

Además, se desarrolló la validez externa, debido a que el estudio sirve como antecedente para futuros estudios que pretendan hallar nuevos resultados en relación con las variables de estudio ya mencionadas, además es importante enfatizar que los resultados logrados pueden ser contrastados por muestras de diferentes contextos de estudio.

Finalmente, como limitación en cuanto a la evaluación de mi instrumento, fue la aplicación virtual y no presencial como hubiera sido esperado, además otra dificultad fue que los padres de los menores dudaban mucho en poder brindar su número de identidad DNI y la de sus menores hijos, ya que dentro del formulario que se les envió se requerían su número de identidad explícitamente, y con toda la coyuntura social que se está viendo a causa del aislamiento social, era muy difícil poder avanzar la cantidad de adolescentes de mi muestra.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una relación significativa inversa débil entre las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones unión y apoyo, expresión, también existe una relación significativa directa entre la dimensión dificultades y la variable agresividad. Es decir, a mayor expresión, unión y apoyo entre los integrantes de la familia, menor será la agresividad de los adolescentes. Por otro lado, a mayores dificultades que presente el adolescente en el entorno familiar, mayor será la agresividad que manifieste el adolescente.

SEGUNDA: Existe una correlación significativa entre las dimensiones relaciones intrafamiliares y la agresividad y sus dimensiones reactiva y proactiva. Mostrando que a mayor unión y apoyo, expresión, menor agresividad reactiva y proactiva, y a mayores dificultades, mayor será la agresividad reactiva y proactiva.

TERCERA: No existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones según el sexo. Sin embargo, existen diferencias significativas en las dimensiones unión y apoyo y expresión según edad.

CUARTO: No existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y edad de los adolescentes, es decir tanto hombres como mujeres pueden mostrar conductas agresivas y su vez esto involucra la edad.

QUINTA: Las relaciones intrafamiliares y su primera dimensión unión apoyo muestra que, el 47,3% se encuentra en nivel medio bajo, el 54,3% se halla en un nivel medio bajo de expresión y por último en las dificultades el 49,6% representa un nivel medio.

SEXTA: El 38% de adolescentes posee un nivel alto de agresividad, mientras que el 44,2% predomina en un nivel medio y por último el 17,8% de adolescentes muestra un nivel bajo de agresividad. Respecto a las dimensiones, la agresión reactiva revela que el 38,80% se ubica en un nivel medio y en la agresión proactiva señala que el 56,60% muestra un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.- Desarrollar investigaciones similares en los centros educativos del distrito de Puente Piedra, especialmente en los colegios estatales en una población de niños, ya que en ese sector se encuentran mayores índices de manifestaciones de agresividad desde la infancia.
- 2.- Efectuar una investigación para relacionar la variable relaciones intrafamiliares con otros tipos de variables como: bienestar psicológico, acoso escolar, adicción a videos juegos cibernéticos, conductas antisociales, etc. para ampliar mayor conocimiento y así conseguir resultados diferentes en el estudio.
- 3.-Solicitar e incorporar mayor personal especialista en la salud mental dentro de las instituciones educativas, ya que existe una demanda alta de alumnado en los sectores estatales. Además, actualmente con toda la coyuntura social que se está viviendo es fundamental contar con profesionales de psicología, para que puedan intervenir en distintos problemas psicosociales que están afectando el lado emocional, cognitivo y social de los adolescentes.
- 4.- Elaborar y ejecutar programas de intervención dirigidos a los padres de familia, con la intención de crear un ambiente de unión y apoyo, buena comunicación asertiva de padres a hijos. Asimismo, brindar herramientas indispensables para la resolución de conflictos que se puedan suscitar dentro del sistema familiar.
- 5.- Programar talleres de capacitaciones preventivas a los docentes de tutoría y a los estudiantes, con el objetivo de enseñar conductas de forma asertiva y establecer estrategias de “Regulación de emociones frente a situaciones de conflicto”, de esta manera beneficiará las habilidades interpersonales, relaciones familiares y sociales de los adolescentes.
- 6.- Promover alianzas estratégicas entre las escuelas y el departamento de psicología de cada institución educativa del distrito de Puente Piedra, para fomentar en los estudiantes la participación en actividades deportivas que le permitan regularizar su energía y potenciar sus habilidades.

REFERENCIAS

- Abanto, A. (2018). *Evidencias de Validez del cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) en adolescentes de Huaraz* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24351/abanto_cha.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aguirre, E. Villavicencio., C. (2016). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. In Conference Proceedings (Vol. 1, No. 1). <http://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/48/40>
- Alvarado, V. (2018). *Relaciones Intrafamiliares y Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24354/alvarado_cv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andreu, J., Peña, M. y Penado, M. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. International journal of psychological therapy, 12(3), 441- 452. <https://www.ijpsy.com/volumen12/num3/341/anlisis-de-la-impulsividad-en-diferentes-ES.pdf>
- Andreu, J., Ramirez, J. & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto-informes (Cama y RPQ). Psicopatología Clínica, Legal y Forense, (5), 25 - 42. <https://springer.ucm.es/8420/1/PPCLF-RPQ.pdf>
- Balbi, E., Boggiani, E., Dolce, M., & Rinaldi, G. (2013). *Adolescentes violentos: Con los otros, con ellos mismos*. Herder Editorial.
- Balbín, A. (2018). *Agresividad y clima social familiar en estudiantes de secundaria de un colegio estatal del distrito de Villa El Salvador, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad de Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. file:///C:/Users/USER/Downloads/Balb%C3%ADn_AAL.pdf

- Bandura, A. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Editorial Trillas.
- Bandura, A. (1976). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes & A. Bandura (eds.), *Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Editorial Calpe.
- Bandura, A., & Rivièrre, Á. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Editorial Trillas.
- Beauchamp, T. y Childress, J. (2011). Principios de Ética Biomédica. *Bioètica & debat: tribuna abierta del Institut Borja de Bioètica*, 17(64), 1-7.
file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-PrincipiosDeEticaBiomedicaDeTomLBeauchampYJamesFCh-6080122.pdf
- Beck, A. T. (2003). *Prisioneros del odio: las bases de la ira, la hostilidad y la violencia* (Vol. 38). Grupo Planeta (GBS).
- Bonilla., C. Núñez., S. Domínguez., R. & Callejas., J. (2017). Las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo explicativo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados. *Universitas Psychologica*, 16(4).<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6676482>
- Bronfenbrenner, M. (1987). A conversarían with Martin Bronfenbrenner. *Eastern Economic Journal*, 13(1), 1-6.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10, 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Álvaro., C., González, M. & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2), 413-444. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/14945>
- Carrasco, E. (2006). Terapia familiar orientada al desarrollo adolescente. En A. Roizblatts (Ed.), *Terapia familiar y de pareja* (págs. 426-434). Santiago, Chile: Mediterráneo.

- Carrasco., M. & González., J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2) ,7-38.
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Cogollo, Z., Hamdan, M., Ortega, M., Maldonado, K., González, L., Hernández, M., & Hernández, L. (2018). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena [Tesis Doctoral, Universidad de Cartagena].
<https://pdfs.semanticscholar.org/5a0b/273fcfa63d2479bec1c166d6bb6130df4e1c.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética del colegio de psicólogos del Perú.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Collado, L., & Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, (022) (2), 45-66.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1471/147161652003/147161652003.pdf>
- Cortes, L. (2014). Efectividad de la funcionalidad familiar de las familias con adolescentes gestantes en el Municipio de Puerto Asis departamento del Putumayo [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]
<http://bdigital.unal.edu.co/40151/1/1130661582.2014.pdf>
- De Helsinki, D. (1964). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. *Recomendaciones para guiar a los médicos en la investigación biomédica en personas*.
http://www.conamed.gob.mx/prof_salud/pdf/helsinki.pdf
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV* [Tesis de Maestría, Universidad De Granada].
https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barque-ro_tfm/

- Dodge, K. A., & Coie, J.D. (1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1146 –1158. Doi: 10.1037//0022-3514.53.6.1146.
- Dodge, K. A. (1993). The future of research on the treatment of conduct disorder. *Development and psychopathology*, 5(1-2), 311-319.<https://doi.org/10.1017/S095457940000440>
- Dodge, K.A., & McCourt, S.N. (2010). Translating models of antisocial
- Dollard, J., Doob, L.W., Miller, N.E., Mowrer, O.H., & Sears, R.R. (1968). *Frustration and aggression*. (2nd ed.). New Haven: Yale University Press.
- Edmunds, G. & Kendrick, D.C. (1980). *The measurement of human aggressiveness*. Chichester: Ellis Horwood.
- Escurrea, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por el criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6(1-2). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior research methods*, 39(2), 175-191. <https://link.springer.com/content/pdf/10.3758/BF03193146.pdf>
- Flórez, E., Miranda, M. & Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902017000300364
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). De pie frente al virus de la violencia. Unicef Perú frente al coronavirus. <https://www.unicef.org/peru/historias/de-pie-frente-al-virus-de-la-violencia>
- Force, N. T. (1988). What is Family Science? NCFR Task Force on the Development of the Family Discipline. *Family Science Review*, 1(2), 87-101.

- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J., & Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes Mexicanos. *Acción psicológica*, 13(2), 69-78. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578908X2016000200069
- Garriga, J. (2013). *El buen amor en la pareja* 5ta ed. Barcelona, España: Ediciones Destino.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. D.F, México: McGraw-Hill.
- Huaraca, C. (2017). Agresividad y autoestima en estudiantes de 1°, 2° y 3° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad de Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3305/Huaraca_JCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística. (2019). Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD) – Año 2018. https://www.ine.es/prensa/ensd_2018.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Información. (2017). Censos Nacionales 2017: XII de vivienda de III de comunidades indígenas. Sistema de consulta de resultados censales. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Instituto Nacional de Estadística e Información. (2018). *Perú: natalidad, mortalidad y nupcialidad, 2018. (Departamento, provincias y distrito)* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/libro.pdf
- Kline, P. (1993). *A handbook of test construction*. New York: Methuem.
- López, L. M. & Herrera, G. (2014). Epistemología de la ciencia de familia-Estudios de familia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12 (1), 65-76. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v12n1/v12n1a03.pdf>

- Magnusson, R., & Gaylord, T. K. (1978). Diffraction efficiencies of thin phase gratings with arbitrary grating shape. *JOSA*, 68(6), 806-809.
- Márquez., C. & Gaeta., M. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 221-235. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/232941>
- Mazón., J. Valverde, A & Yanza, R. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del Colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(3), 277. file:///C:/Users/USER/Downloads/61795-179708-1-PB%20(1).pdf
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ministerio de Educación. (2019). Plataforma digital única del estado. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/26212-minedu-presenta-nueva-central-telefonica-contra-la-violencia-escolar>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2017). Consejo criminal de política criminal. Boletín VI-2017. <https://indagaweb.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2019/07/BOLETIN-06-2017-Adolescentes-Infractores.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual: Informe estadístico- febrero 2018. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). Línea 100 recibió cerca de 28,000 llamadas por casos de violencia contra la mujer, niños, niñas y a adolescentes. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-nota-prensa-todas.php>
- Minuchin., M. (1981). Teoría Evolutiva donde la familia. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5868/1/ALT_02_10.pdf

- Mohd., N. & Bee. Y. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorov-smirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33.
- Moos, R. (1974) *The Social Climate Scale: An overview*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.
- Mundial, A. M. (2017). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para las investigaciones médicas en humanos.
- Municipalidad de Puente Piedra. (2016). Plan local de seguridad ciudadana. https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/archivos/planes_locales/PLAN_SEGURIDAD%20CIUDADANA_PUENTE%20PIEDRA_2016.pdf
- Municipalidad de Puente Piedra (2019). Entrevista por acosta encargada del área del departamento de psicología, área de gestión de promoción y prevención.
- Municipalidad de Puente Piedra. (2019). Plan local de seguridad ciudadana 2019. https://www.munipuentepiedra.gob.pe/doc_/S_Ciudadana/codisec/PLAN_LOCAL_PUENTE_PIEDRA_2019.pdf
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de psicología*, 37(3), 209-223. <https://www.redalyc.org/pdf/970/97012834001.pdf>
- Oliva., E. & Villa., Vera. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia juris*, 10(1), 11-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5995439>
- Olson, D.H., Russell, C.S. & Sprenkle, D.H. (1989). Circumplex Model: Systemic assessment and treatment of families. New York: Haworth Press.
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Temas de Salud: Violencia.
- Organización Mundial de Salud. (2020). Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente.
- Papalia (2011) Psicología del desarrollo, de la infancia a la adolescencia (9ª ed.). México: Mcgraw-Hill Interamericana.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar del Ministerio de Educación. (2018). Encuesta nacional de la violencia escolar 2018.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/26212-minedu-presenta-nueva-central-telefonica-contra-la-violencia-escolar>

- Prado., M. (2018). Agresividad y estado emocional en estudiantes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 21(1), 101-118. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15116>
- Pulkkinen L. (1996). Proactive and reactive aggression in earl adolescence as precursors to anti- and prosocial behavior in young adults. *Aggressive Behavior*, 22, 241-257.
- Quispe, C. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas–Carabayllo, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37061/Quispe_FCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., & Liu, J. (2006). The reactive–proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 32(2), 159-171.doi: 10.1002/ab.20115.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología*, 14, 12-29.http://www.revistauaricha.org/Articulos/Uaricha_14_012-029.pdf
- Rodríguez, J. M. A., Fernández, M. E. P., & Ramírez, J. M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49. <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/4065/3919>
- Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). Fundamentos básicos de estadística. *Quito, Ecuador*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%c3%a1sicos%20de%20Estad%c3%adstica-Libro.pdf>

- Shapiro, S. S., & Wilk, M. B. (1965). An analysis of variance test for normality (complete simplex). *Biometrika*, 52(3/4), 591-611.
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar - (2013). Números de casos reportados en violencia Escolar a nivel nacional. *Portal Siseve Ministerio de Educación*. <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Socastro, Á. & Jiménez, A. (2019). Agresividad impulsiva y proactiva, moldes mentales y rasgos de personalidad en adolescentes. *Behavior & Law Journal*, 5(1), 31-39. <https://behaviorandlawjournal.com/index.php/BL/article/view/66>
- Suarez, P. & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(20), 173-198. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EIPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534.pdf>
- Tremblay, R.E., Boulerice, B., Harden, P.W., McDuff, P., Pérusse, D., Pihl, R.O., & Zoccolillo, M. (1996). Do children in Canada become more aggressive as they approach adolescence? In Human Resources Development Canada & Statistics Canada (Eds.), *Growing up in Canada: National Longitudinal Survey of Children and Youth* (pp. 127-137). Ottawa: Statistics Canada
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <http://scielo.sld.cu/scielo.php>
- Ventura, J. (2018). ¿Medir o evaluar?: una diferencia necesaria. *Educ Med*, 19(4), 297-298. 15(1), 625-627.
- Yangulova, B. (2015). Agresividad, violencia y violencia familiar. *Ecos sociales*, 3(7), 101-145. <http://revistas.ujat.mx/index.php/ecosoc/article/view/855>
- Yung, Y. (2017). Determinants of aggressive behavior: Interactive effects of emotional regulation and inhibitory control. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0175651>

Zambrano, C., Almeida, E. (2017). Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Revista Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102.<https://core.ac.uk/reader/276552314>

Anexo 1. Matriz de consistencia interna.

TÍTULO: Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020						
AUTORA: Loayza Saavedra, Violeta Gabriela						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES			
¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020?	Objetivo general: -Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.	Hipótesis general: - Existe una relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.	DIMENSIONES	Variable 1: Relaciones intrafamiliares		
	Objetivos específicos: -Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de la agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. -Determinar si existe diferencias en las relaciones intrafamiliares según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. -Determinar si existe diferencias en la agresividad según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. -Describir los niveles de las relaciones intrafamiliares por dimensiones en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. -Describir los niveles de la agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.	Hipótesis específicas: H1: Existe una relación significativa entre las relaciones y las dimensiones de la agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. H2: Existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares según sexo y edad H3: Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y edad.	D1	Unión y apoyo:	5,10,15,20,25,30,35,40,45,50,55	Ordinal
			D2	Expresión	1,3,6,8,11,13,16,18,21,23,26,28,31,33,36,38,41,43,46,48,51,53	
			D3	Dificultades	2,4,7,9,12,14,17,19,22,24,27,29,32,34,37,39,42,44,47,49,52,54,56	
			Variable 2: Agresividad			
			dimensiones			Ítems
			D4	Reactiva	1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22	Ordinal
			D5	Proactiva	2,4,6,9,10,12,15,17,18,20,21,23	
	Variables de estudio Edad : 13 A 17 Años Sexo : Mujeres y hombres					
				Nominal		

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Tipo</p> <p>Tipo básico, puesto que pretende buscar información acerca de la realidad a través de la recolección de datos estadísticos y de esta forma brindar conocimiento teórico y científico (Valderrama, 2015)</p> <p>Diseño.</p> <p>Se utilizó el diseño no experimental y de corte transversal, Según Hernández y Mendoza (2018) refieren que en este diseño de investigación se realiza la recolección de datos en un solo momento, sin poder ser manipulados.</p>	<p>Población.</p> <p>La población estuvo conformada por 28,680 según (INEI, 2017) adolescentes en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p>Tamaño de muestra.</p> <p>El tamaño de la muestra estuvo conformado por 129 adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020.</p> <p>Tipo de muestreo.</p> <p>No probabilístico intencional</p>	<p>Variable 1. Relaciones intrafamiliares</p> <p>Nombre: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.)</p> <p>Autor: Rivera y Andrade (2010)</p> <p>Objetivos: Evaluar la relación de padres e hijos.</p> <p>Áreas: Psicología educativa</p> <p>Ítems: 56</p> <p>Variable 2. Agresividad</p> <p>Nombre: Cuestionario de Agresión reactiva y proactiva.</p> <p>Autor: Raine, et al. (2006)</p> <p>Adaptado por: Andreu, Peña y Ramírez (2009)</p> <p>Objetivos: Evaluar la agresividad.</p> <p>Áreas: Psicología Educativa</p> <p>Ítems: 23</p>	<p>Análisis Inferencial</p> <p>-R de Spearman</p> <p>Análisis comparativa</p> <p>-U de Mann-Whitney</p> <p>-H de Kruskal-Wallis</p> <p>Análisis descriptiva</p> <p>frecuencia</p> <p>porcentaje</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Relaciones Intrafamiliares	Las relaciones intrafamiliares son interconexiones que se desarrollan entre los individuos que constituyen una familia (Rivera y Andrade, 2010).	Medidas obtenidas a través de los puntajes de la escala de relaciones intrafamiliares de Rivera y Andrade, que consideran a 3 dimensiones y muestran a 56 ítems, su escala de medición es de tipo Likert, con 5 opciones de respuestas.	Unión y Apoyo	-Realizan actividades	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55	Ordinal y Polítonica
				-Se apoyan mutuamente		
				-Solidaridad		
			Expresión	-Sentido de pertenencia	1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53	5=Totalmente de acuerdo 4= De acuerdo 3=Neutral 2 =En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo
				-Posibilidad de comunicar emociones, sentimientos, ideas.		
				-Ambiente donde se aplica el respeto		
Agresividad	La agresividad es la acumulación de procesos mentales y psicológicos que exhortan a las personas a actuar de manera violenta hacia otra persona, entorno social o incluso a si mismo (Andrew, Peña y Penado ,2012).	Medidas obtenidas a través de los puntajes del cuestionario de agresión reactiva y proactiva de Raine, que consideran a 2 dimensiones y muestran a 23 ítems, su escala de medición es de 3 opciones de respuestas.	Dificultades	-Dinámica familiar negativa	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56	Ordinal y Polítonica
				-Problemas constantes		
				-Conflicto entre los miembros de la familia		
			Reactiva	-Agresión que no es planeada que reacciona de manera impulsiva a una provocación u amenaza.	1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19, 22	0=nunca 1=A veces 2= siempre
				-Fuerte activación a nivel emocional (ira, hostilidad y enfado).		
				-Conducta agresiva planeada con un propósito, sin existencia de una amenaza.		
			Proactiva	-Limitada presencia de activación emocional	2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 23	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I)

María Elena Rivera Heredia (2010)

EDAD: _____ **SEXO:** **F** **M** **GRADO:** _____

A continuación, te presentamos una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con la familia. Marca con una X (equis) en el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES	TA	A	N	D	TD
1.- En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2.- Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3.- Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4.- Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5.- Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.	5	4	3	2	1
6.- En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	5	4	3	2	1
7.- Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	5	4	3	2	1
8.- En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9.- Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10.- Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11.- Mi familia me escucha.	5	4	3	2	1
12.- Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13.- En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14.- En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1

15.-En mi familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16.-En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1
17.-La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18.-Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19.-Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20.-Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21.-Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22.-Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23.-En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24.-Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25.-Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26.-Nosotros somos francos unos con otros	5	4	3	2	1
27.-Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28.-En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29.-Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30.-Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
31.-En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32.-Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33.-En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	5	4	3	2	1
34.-Si la reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35.-Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36.-En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37.-Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.	5	4	3	2	1
38.-Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39.-Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1

40.- Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia	5	4	3	2	1
41.- En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42.- Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43.- Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos.	5	4	3	2	1
44.- El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45.- Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46.- En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47.- En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48.- Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49.- Nuestras decisiones no son propias si no que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50.- La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51.- La disciplina es razonable y justa en nuestra familia.	5	4	3	2	1
52.- Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones	5	4	3	2	1
53.- Todo funciona en nuestra familia.	5	4	3	2	1
54.- Peleamos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55.- Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos	5	4	3	2	1
56.- Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ)

Adaptado por Andreu, Peña y Ramírez (2009)

Edad:..... Sexo.... Grado y Sección.....

Institución Educativa.....Fecha.....

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes preguntas. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pensado al leer la pregunta. ¿Con qué frecuencia?

CUESTIONARIO	Nunca (0)	A veces (1)	A menudo (2)
1.- Has gritado a otros cuando te han irritado.	0	1	2
2.- Has tenido peleas con otros para mostrar quién era superior.	0	1	2
3.- Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.	0	1	2
4.- Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	0	1	2
5.- Te has enfadado cuando estabas frustrado.	0	1	2
6.- Has destrozado algo para divertirte.	0	1	2
7.- Has tenido momentos de rabietas.	0	1	2
8.- Has dañado cosas porque te sentías enfurecido.	0	1	2
9.- Has participado en peleas de pandillas para sentirte mejor.	0	1	2
10.- Has dañado a otros para ganar en algún juego.	0	1	2
11.- Te has enojado o enfurecido cuando no te sales con la tuya.	0	1	2
12.- Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieras.	0	1	2
13.- Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego.	0	1	2
14.- Te has enfadado cuando otros te han amenazado.	0	1	2
15.- Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros	0	1	2
16.- Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien	0	1	2
17.- Has amenazado o intimidado a alguien.	0	1	2
18.- Has hecho llamadas obscenas para divertirte.	0	1	2
19.- Has pegado a otros para defenderte.	0	1	2
20.- Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	0	1	2
21.- Has llevado un arma para usarla en una pelea.	0	1	2
22.- Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado.	0	1	2
23.- Has gritado a otros para aprovecharte de ellos.	0	1	2

Anexo 04: Print del formulario virtual

Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020 (Muestra de adolescentes)

CONSENTIMIENTO INFORMADO Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Violeta Loayza Saavedra, estudiante de la Universidad César Vallejo _ Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre " Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente piedra, Lima, 2020" y para ello me gustaría contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios que deberán ser completados, estos tienen una duración aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados con confidencialidad y utilizados únicamente para fines del presente estudio. De aceptar que mi hijo(a) participe en la investigación, afirmó haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.


En caso tenga alguna duda sobre el estudio puede contactarse a los siguiente correos:
-Mg. Manrique Tapia, César Raúl (Asesor de la investigación) / cmanrique@ucv.edu.pe

"De antemano agradezco su gentil colaboración"

Acepto que mi menor hijo(a) participe en la investigación. *

☐ Sí Acepto

Anexo 5: Carta de presentación de la institución educativa (Piloto)

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

COLEGIO NACIONAL 2071
MESA DE PARTES
F. Exp. _____ Fecha: 29/10/19
1920 Hora: _____
Asistido: *[Signature]*

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 23 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 936 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Carlos Antonio Negrete Córdova
Director
I.E MANUEL GARCÍA TOBIAS CERRÓN UGEL N° 04
Jr. 9 de junio cdra.9 - Puente Piedra


Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LOAYZA SAAVEDRA, VIOLETA GABRIELA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para el nivel de secundaria del turno tarde, para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

*[Signature]*
Mga. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

*[Signature]*
14-11-19

Anexo 6: Cartas de autorización de la institución educativa (Piloto)

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

AUTORIZACIÓN

Sr.
Carlos Antonio Negrete Córdova
Director I.E.3071 Manuel Tobías García Cerrón

Estimada director:

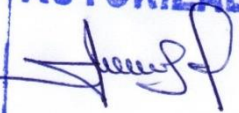
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Violeta Gabriela Loayza Saavedra**, evaluar dos cuestionarios psicológico a los alumnos de 1ro a 5to del nivel de secundaria de Institución Educativa 30- 71 Manuel Tobías García Cerrón, Jirón 9 de junio cdra 4 S/n, Puente Piedra.

Con la finalidad de realizar una investigación, según la carta presente por la Universidad Cesar Vallejo -Lima Norte.

Los Olivos, 14 de noviembre de 2019

I.E. "MANUEL T. GARCIA CERRÓN" Y 3071

AUTORIZADO



ARAOZ PORTELLA ARMENGOL E.
SUB DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN

Fecha 14-11-19

Exp. 19-10-19
de 1920

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización para el uso de los instrumentos

Variable: Relaciones Intrafamiliares



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°0122-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 06 de Mayo del 2020

Autores:

- **María Elena Rivera Heredia**
- **Patricia Andrade Palos**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. LOAYZA SAAVEDRA VIOLETA GABRIELA, con DNI 47151417 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700249284, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología titulado: "RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA, 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Variable: Agresión reactiva y proactiva



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°0123-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 06 de Mayo del 2020

Autores:

- Raine Adrián

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. LOAYZA SAAVEDRA VIOLETA GABRIELA, con DNI 47151417 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700249284, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en psicología titulado: "RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA , 2020", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 08: Autorización del uso del instrumento

Cuestionario de escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (EIR)


Puente Piedra, Lima Perú 12 de mayo del 2020

Buenas noches estimadas Dra. María **Elena Rivera Heredia**, mi nombre es Violeta Gabriela Loayza Saavedra, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la universidad Cesar Vallejo Lima-Perú. Me dirijo ante usted para solicitarle el permiso respectivo de la **"ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES"** el cual es de su propiedad, para así aplicarla para una investigación que vengo realizando en una población de adolescentes, además este estudio tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, así mismo, dicha investigación es de naturaleza cuantitativa de tipo correlacional. De ante mano espero su pronta respuesta. Sin más que decir me despido de usted. Y muchas gracias.

Un saludo desde Perú.

Atte. Violeta Gabriela, Loayza Saavedra.

Teléfono: 939803190


**Maria Elena Rivera Heredia**
para mí ▾

19:55 (hace 33 minutos) ☆ ↶ ⋮

Estimada Violeta:
Cuenta con mi autorización para el uso de la escala.
Recibe un cordial saludo,
María Elena

--
Saludos cordiales,

Cuestionario de Agresión reactiva y proactiva (RPQ)

**Violeta gabriela Loayza saavedra** <vioayzasaaavedra@gmail.com>
para araine ▾

19:26 (hace 1 hora) ★ ↶ ⋮


Puente Piedra, Lima - Peru May 12, 2020

Good evening dear Dr. Adrian Raine, my name is Violeta Gabriela Loayza Saavedra, a senior in the School of Psychology at the Cesar Vallejo Lima-Peru University. I am writing to you to request the respective permission of the "REACTIVE AND PROACTIVE AGGRESSION QUESTIONNAIRE (RPQ)" which is your property, in order to apply it to a research that I have carried out in a population of adolescents, also this study has academic purposes, fines of any profit, likewise, said investigation is of a correlational quantitative nature. Beforehand I await your prompt response. Without further ado to say goodbye to you. And thank you.

Greetings from Peru.

Atte. Violeta Gabriela, Loayza Saavedra.

Telephone: 939803190

**Raine, Adrian**
para mí ▾

19:55 (hace 44 minutos) ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

You have my permission,

Adrian Raine.

**Adaptación por José Manuel Andreu Rodríguez del cuestionario de
agresión reactiva y proactiva (RPQ)**



Violeta gabriela Loayza saavedra <vloayzasaavedra@gmail.com>

para JOSE ▾

Buenas noches mi nombre es violeta Loayza saavedra estudiante de la Universidad Complutense de Madrid que el me dirijo a usted para solicitar el permiso de "Cuestionario de Agresividad" espero su respuesta.

Muchas gracias.

Violeta Loayza Saavedra.

939803190



JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ <jmandreu@psi.ucm.es>

para mí ▾

Tienes nuestra autorización

Suerte con tu investigación

Saludos

JM



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Prof. José Manuel Andreu Rodríguez



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Violeta Gabriela Loayza Saavedra**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo –Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020**”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) y el Cuestionario agresión reactiva y proactiva (R.P.Q). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte. Contreras Mendoza Ida
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con número de DNI:
..... acepto participar en la investigación “Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima 2020” de la señorita Violeta Gabriela Loayza Saavedra.

Día:/...../.....

Anexo 10: Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimada participante:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Violeta Gabriela Loayza Saavedra**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) y el Cuestionario agresión reactiva y proactiva (R.P.Q) La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a las pruebas psicológicas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez sean transcritas las respuestas, las pruebas se destruirán. Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Si alguna de las preguntas durante el cuestionario le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. El propósito de este documento es darle a una clara explicación de la naturaleza de esta investigación, así como de su rol en ella como participante. Desde ya le agradezco su participación.

Atte. Violeta Gabriela Loayza Saavedra

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Código de Matrícula: 6700249284

Yo,.....
con número de DNI:, reconozco que la información que yo brinde en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informada que puedo solicitar información sobre la investigación en cualquier momento. De manera que, acepto participar en la investigación **“Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima 2020”** de la señorita Violeta Gabriela Loayza Saavedra.

Día:/...../.....

Anexo 11: Resultados del piloto

Tabla 11

Evidencias de validez de contenido de la escala de relaciones intrafamiliares por criterios de jueces mediante el coeficiente V de Aiken

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			ACIERTOS	V. de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%

42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
Nota: No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo 1; P= Pertinencia; R=Relevancia; C= Claridad																	

Tabla 11 , con respecto a la validez de contenido; se aprecia los valores de los criterios de pertinencia, relevancia, claridad y V de Aiken general, observándose que los ítems cumplen con el criterio mínimo (<0.80), esto es corroborado por Ecurra (1988) quien señala que el valor adecuado del índice de acuerdo sea mayor a 0.8

Tabla 12

Evidencias de validez de contenido del cuestionario de agresividad por criterios de jueces mediante el coeficiente V de Aiken

Ítems	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			juez 5			ACIERTOS	V.de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	P	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%

Nota: No está de acuerdo=0, sí está de acuerdo 1; P= Pertinencia; R=Relevancia; C= Claridad

Tabla 12, con respecto a la validez de contenido; Se aprecia los valores de los criterios de pertinencia, relevancia, claridad y V de Aiken general, observándose que los ítems cumplen con el criterio mínimo (<0.80), esto es corroborado por Escurra (1988) quien señala que el valor adecuado del índice de acuerdo sea mayor a 0.8

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de relaciones intrafamiliares

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
		1	2	3	4	5						
	P5	3,0	10,1	20,2	38,4	28,3	3,79	1,062	-,710	-,096	,618	,916
	P10	5,1	11,1	15,2	31,3	37,4	3,85	1,190	-,851	-,222	,731	,797
	P15	8,1	19,2	24,2	26,3	22,2	3,35	1,248	-,253	-,966	,452	,944
	P20	4,0	4,0	21,2	33,3	37,4	3,96	1,059	-,971	,594	,625	,910
	P25	11,1	21,2	25,3	27,3	15,2	3,14	1,237	-,143	-,962	,455	,573
	P30	3,0	7,1	24,2	36,4	29,3	3,82	1,034	-,700	,070	,481	,336
	P35	2,0	7,1	18,2	25,3	47,5	4,09	1,060	-,971	,115	,696	,655
	P40	3,0	10,1	19,2	39,4	28,3	3,80	1,059	-,741	-,039	,622	,917
D1	P45	5,1	11,1	15,2	31,3	37,4	3,85	1,190	-,851	-,222	,731	,797
	P50	8,1	19,2	25,3	25,3	22,2	3,34	1,247	-,231	-,966	,451	,942
	P55	4,0	4,0	21,2	33,3	37,4	3,96	1,059	-,971	,594	,625	,910
	P1	2,0	5,1	24,2	35,3	33,3	3,93	1,270	-,714	,147	,414	,925
	P3	14,1	18,2	33,3	17,2	17,2	3,05	1,117	-,005	-,908	,377	,875
	P6	4,0	14,1	14,1	33,3	34,3	3,80	1,251	-,744	-,455	,523	,894
	P8	23,2	13,1	25,3	18,2	20,2	2,99	1,027	-,045	-1,278	,439	,815
	P11	5,1	7,1	21,2	39,4	27,3	3,77	1,122	-,838	,266	,573	,833
	P13	5,1	8,1	18,2	34,3	34,3	3,85	1,286	-,886	,096	,546	,759
	p16	10,1	18,2	31,3	18,2	22,2	3,24	1,302	-,104	-,963	,547	,763
	P18	4,0	7,1	21,2	29,3	38,4	3,91	1,471	-,850	,030	,472	,550
D2	P21	11,1	20,2	23,2	29,3	16,2	3,19	,957	-,213	-,978	,583	,670
	P23	3,0	6,1	27,3	34,3	29,3	3,81	,982	-,642	,034	,537	,520
	P26	4,0	8,1	25,3	28,3	34,3	3,81	1,273	-,673	-,263	,488	,667

P28	27,3	14,1	31,3	19,2	8,1	2,67	1,178	,091	-1,075	,275	,299
P31	9,1	7,2	24,2	22,2	27,3	3,41	1,439	-,304	-1,024	,508	,513
P33	22,2	20,2	16,2	20,2	21,2	2,98	1,086	,016	-1,406	,476	,675
P36	2,0	5,1	24,2	39,4	29,3	3,89	1,137	-,700	,294	,439	,515
P38	2,0	5,1	24,2	35,4	33,3	3,93	1,270	-,714	,147	,414	,925
P41	14,1	18,2	33,3	17,2	17,2	3,05	1,270	-,005	-,908	,377	,875
P43	4,0	14,1	14,1	33,3	34,3	3,80	1,117	-,744	-,455	,523	,894
P46	23,2	13,1	25,3	18,2	20,2	2,99	1,251	-,045	-1,278	,439	,815
P48	5,1	7,1	21,2	39,4	27,3	3,77	1,027	-,838	,266	,573	,833
P51	5,1	8,1	18,2	34,3	34,3	3,85	1,122	-,886	,096	,546	,759
P53	10,1	18,2	33,3	18,2	22,2	3,24	1,286	-,104	-,963	,547	,763
<hr/>											
P2	22,2	28,3	32,3	11,1	6,1	2,51	1,137	,391	-,474	,360	,977
P4	22,3	16,2	22,2	13,1	20,2	2,81	1,489	,186	-1,343	,585	,952
P7	23,2	23,2	29,3	17,2	7,1	2,62	1,218	,225	-,880	,112	,932
P9	9,1	21,2	31,3	28,3	10,1	3,09	1,126	-,138	-,704	,546	,822
P12	19,2	11,1	28,3	24,2	17,2	3,09	1,348	-,219	-1,056	,542	,954
P14	22,2	20,2	32,3	12,1	13,1	2,74	1,298	,247	-,888	,337	,821
P17	35,3	19,2	19,2	16,2	20,2	2,87	1,475	,134	-1,366	,699	,981
P19	20,2	19,2	26,3	24,2	10,1	2,85	1,281	-,008	-1,078	,419	,543
P22	17,2	14,1	32,3	19,2	17,2	3,05	1,312	-,095	-,977	,408	,802
P24	10,1	14,1	25,3	25,3	25,3	3,41	1,286	-,379	-,882	,507	,848
D3 P27	18,2	20,2	23,2	24,2	14,1	2,96	1,324	-,032	-1,142	,108	,668
P29	15,2	15,2	28,3	22,2	19,2	3,15	1,320	-,176	-1,017	,346	,606
P32	34,3	19,2	24,2	13,1	9,1	2,43	1,326	,466	-,936	,163	,765
P34	10,1	12,1	37,4	21,2	19,2	3,27	1,202	-,221	-,635	,470	,598
P37	16,2	19,2	29,3	19,2	16,2	3,00	1,301	,000	-1,015	,432	,977

P39	22,2	28,3	32,3	11,1	6,1	2,51	1,137	,391	-,474	,360	,952
P42	28,3	16,2	22,2	13,1	20,2	2,81	1,489	,186	-1,343	,585	,932
P44	23,2	23,2	29,3	17,2	7,1	2,62	1,218	,225	-,880	,112	,565
P47	9,1	21,2	31,3	28,3	10,1	3,09	1,126	-,138	-,704	,546	,822
P49	19,2	11,1	28,3	24,2	17,2	3,09	1,348	-,219	-1,056	,542	,954
P52	22,2	20,2	32,3	12,1	13,1	2,74	1,298	,247	-,888	,337	,821
P54	25,3	19,2	19,2	16,2	20,2	2,87	1,475	,134	-1,366	,699	,981
P56	20,2	19,2	26,3	24,2	10,1	2,85	1,281	-,008	-1,078	,419	,977

Nota. M: Media; DE: desviación estándar, g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2: comunalidad

Tabla 13, se puede ver que en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1.5, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida IHC de todos los ítems cumplen con el criterio de Kline (1993) quien indico que los valores deben ser superior a 0.20 y por último se observa que los valores de todos los ítems tienen comunalidades tiene que ser mayores o iguales a 0.40 (Detrinidad, 2016). Cumpliendo con el requisito establecido. En resumen, todos los ítems que componen esta dimensión son aceptables para efectuar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de agresión reactiva y proactiva

D	Ítems	Frecuencia			M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
		1	2	3						
D1	P1	10,0	74,0	16,0	1,06	0,509	0,107	0,926	0,443	0,368
	P3	24,0	56,0	20,0	0,96	0,665	0,044	-0,697	0,569	0,469
	P5	15,0	67,0	18,0	1,03	0,577	0,002	0,094	0,503	0,393
	P7	27,0	61,0	12,0	0,85	0,609	0,085	-0,358	0,396	0,622
	P8	50,0	42,0	8,0	0,58	0,638	0,644	-0,543	0,42	0,307
	P11	53,0	38,0	9,0	0,56	0,656	0,759	-0,470	0,598	0,555
	p13	45,0	45,0	10,0	0,65	0,657	0,515	-0,680	0,504	0,387
	P14	39,0	45,0	16,0	0,77	0,709	0,363	-0,945	0,461	0,420
	P16	83,0	15,0	2,0	0,19	0,443	2,29	4,749	0,313	0,540
	P19	46,0	45,0	9,0	0,63	0,646	0,532	-0,640	0,416	0,610
D2	P22	73,0	24,0	3,0	0,30	0,522	1,52	1,439	0,578	0,482
	P2	63,0	31,0	6,0	0,43	0,607	1,102	0,212	0,413	0,619
	P4	57,0	37,0	6,0	0,49	0,611	0,851	-0,25	0,404	0,467
	P6	71,0	25,0	14,0	0,53	0,731	1,002	-0,41	0,445	0,488
	P9	89,0	8,0	3,0	0,14	0,427	3,200	9,938	0,558	0,432
	P10	82,0	15,0	3,0	0,21	0,478	2,255	4,492	0,707	0,655
	P12	87,0	11,0	2,0	0,15	0,411	2,833	7,859	0,425	0,420
	P15	84,0	14,0	2,0	0,18	0,435	2,410	5,384	0,684	0,656
	P17	83,0	14,0	3,0	0,20	0,471	2,361	5,026	0,695	0,702
	P18	76,0	19,0	5,0	0,29	0,556	1,797	2,316	0,511	0,709
	P20	69,0	27,0	4,0	0,35	0,557	1,335	0,856	0,426	0,682
	P21	90,0	6,0	4,0	0,14	0,45	3,317	10,315	0,598	0,754
	P23	84,0	15,0	1,0	0,17	0,403	2,244	4,366	0,441	0,700

Nota. M: Media; DE: desviación estándar, g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2: comunalidad

Tabla 14, Se puede ver que en las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1.5, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida IHC de todos los ítems cumplen con el criterio de Kline (1993) quien señalo que los valores deben ser superior a 0.20 y por último se observa que los valores de todos los ítems tienen comunalidades tiene que ser mayores o iguales a 0.40 (Detrinidad, 2016), cumpliendo con el requisito establecido. En resumen, todos los ítems que componen esta dimensión son aceptables para efectuar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 15

Análisis de la Confiabilidad por alfa de Cronbach y Omega McDonald de la variable relaciones intrafamiliares por dimensiones

Dimensión	Alpha de Cronbach	Omega de MC Donald	Número de elementos
Unión y Apoyo	,877	,885	11
Expresión	,885	,882	22
Dificultades	,857	,864	23

En la tabla 15, la consistencia del instrumento fue sometida a la prueba del coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach. El cual se obtuvo que el resultado en la dimensión unión apoyo fue de ,877 en la dimensión expresión fue de ,885 y en la dimensión dificultades fue de ,857. Revelando que los resultados muestran una fiabilidad excelente. Ante ello, según Mejía (2005) los resultados no deben ser menor a 66, indicándonos un buen grado de confiabilidad. También, los 56 ítems fueron sometidos a la prueba del coeficiente de fiabilidad Omega de MC Donald, presentando valores en la dimensión unión apoyo ,885 , expresión ,882 y en dificultades ,864. Por ende, Campos y Oviedo (2008) refirieron que los valores superiores a .70 son confiables.

Tabla 16

Análisis de la Confiabilidad por alfa de Cronbach y Omega McDonald de la variable agresividad

Dimensión	Alpha de Cronbach	Omega de MC Donald	Número de elementos
Reactiva	,810	,812	11
Proactiva	,842	,854	12
Total	,888	,896	23

En la tabla 16, se identificó la fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de fiabilidad de Alpha de Cronbach, el cual se realizó por dimensiones, obteniendo valores para la sub escala reactiva de ,810 y en la dimensión proactiva es de , 842 y a nivel total es de ,888 . Por su parte, Magnusson (1978) señalo que para lograr la confiabilidad por consistencia interna del Coeficiente alfa de Cronbach, los resultados estadísticos deben ser mayor a ,66. Considerándose un valor adecuado. Además mediante el coeficiente de fiabilidad Omega de MC Donald, se mostró a nivel total ,896, en la dimensión reactiva es de ,812 y la dimensión proactiva es de ,842. Según, Campos y Oviedo (2008) refirieron que los valores superiores a .70, muestran un grado de confiabilidad.

Tabla 17

Percentiles de la agresividad

		Estadístico
		Agresividad
N	Valido perdido	100
		0
Percentiles	25	6
	75	14

Anexo 12: Validaciones de los criterios de jueces de los instrumentos

Tabla 18

Tabla de jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Rodríguez Edith Mory CPSP	Magister	Psicóloga clínica Es salud - Hospital Luis Negreiros Vega
2	Gregorio Tomas Quispe CPSP 7249	Magister	Docente de experiencias curriculares básicas y de especialidad - UCV
3	Manuel Cornejo del Carpio CPSP 5916	Magister	Docente de experiencias curriculares básicas y de especialidad - UCV
4	Luis Alberto Barboza Zelada CPSP 3516	Doctor	Asesor metodológico- UCV
5	Erika Estrada Alomia CPP CPSP 12224	Magister	Docente de experiencias curriculares básicas y de especialidad - UCV

Tabla 18, se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones de los instrumentos utilizados en la investigación.

Cuestionario de evaluación de relaciones intrafamiliares (EIR)

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES E.R.I

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) Edith Amelia Rodríguez May

DNI: 08545492

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD N. FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA HUMANA	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD	PSICOLOGO	HOSPITAL N. GENERAL	33 años	PSICOLOGO CLINICO.
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

....de Noviembre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES E.R.I

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

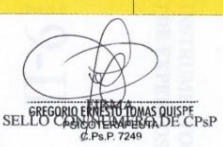
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP
C. Ps.P. 7249

....de Octubre del 2019

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES E.R.I

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Correjo del Campo, Manuel

DNI: 08822488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Lc. Walequi	1977-1982
02	UIGV	Magister	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	Docent	Lima	2000-2011	Docencia
02	UAP	Docent	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCU	Docent	Lima	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


PSICOLOGO
C.P.S.P. 3918
FIRMA

SELLO CON NUMERO DE CPSP

....de Octubre del 2019

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA DE EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES E.R.I

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: BARBOZA ZELADA Luis ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO - MAGISTER EN PSICOLOGIA	1981-1999 / 2000-2002
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVERSA	PSICOLOGO	LIMA	1987-2018	PSICOLOGO EDUCATIVO
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010-2019	ASESOR METODOLÓGICO
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA
Luis Alberto Barboza Zelada
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.P.S.P. 3516

SELLO CON NUMERO DE CPSP

16 de Octubre del 2019

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir ☒ No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgrt. Esteban Alvarado Cruz Rojas

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2009 - 2019	Dicador de diversas experiencias con
02					otros de formación fnt y de es-
03					peculiaridad.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

[Firma manuscrita]
Brika B. Alvarado Alvarado
Psicóloga
C. P. 00000000

....de septiembre del 2019

Cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ)

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: THOMAS ANILISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1990 - 1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	LIMA NORTE	2017 - 2019	Docente tiempo completo
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA
SELO CON NÚMERO DE CPsP
ERNESTO THOMAS ANILISPE
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 7249

....de Octubre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ / Aplicable después de corregir ☐ / No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CONCEPCION DEL ROSARIO MORALES

DNI: 52127488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UUGV	Psicología	1977-1982
02	UUGV	Magister	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UUGV	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA
SELO CON NÚMERO DE CPsP
Mrs. Concepción Del Rosario Morales
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 5918

....de Octubre del 2019

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA Y PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES	LICENCIADO-MAGISTER EN PSICOLOGÍA	1981-1994 / 2000-2002
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGÍA	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DUEU PVP	PSICOLOGO	LIMA	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA 
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516

...de Octubre del 2019

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Salcedo, Norma Emilia Roxana

DNI: _____

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

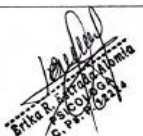
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009-2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014-2019	Dictado de diversas experiencias con otros de formación frol y de es-peciales.
02					
03					


*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA 
 SELLO CON NÚMERO DE CPSP Norma Emilia Roxana Salcedo
 Doctora en Psicología
 C.Ps.P. 3516

....de septiembre del 2019

Juez 5

 UNIVERSIDAD COSTA RICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESCALA LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES E.R.I

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | ☒ Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Edith Amelia Rodríguez May

DNI: 08545492

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD N. FEDERICO VILLAREAL	PSICOTERAPIA HUMANISTA	2 AÑOS
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD	PSICOLOGO	HOSPITAL NEGRETE	3 AÑOS	PSICOLOGO CLINICO
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPsP

....de Noviembre del 2019

Anexo 13: Cálculo de la muestra mediante el programa Gi power

